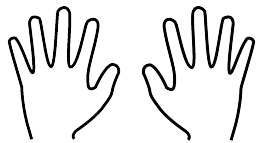


ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ

ЧИСТЫЙ КЛИН



Информационно-аналитическая общественно-политическая газета об актуальных проблемах Подмосковья, № 10, 24 июня 2021 года

Вонь и ложь в Клину

Что происходит на клинской свалке, пока губернатор говорит о закрытии. Апрель 2021



«С 1 января 2021 года городских свалок в Подмосковье больше не будет. Тема закрыта, - отметил Андрей Воробьев. - Решением федерального правительства на это выделяются деньги, полигоны рекультивируются и не представляют никакой опасности. В короткие сроки построены самые современные комплексы, отвечающие современным мировым стандартам». Прекрасная цитата губернатора Воробьева. Хотелось бы ей верить, но не получается.

Потому что тогда придется закрыть глаза и не смотреть на камеры с «Алексинского карьера» в г.о. Клину, где мусоровозы едут напрямую на свалку, минуя сортировочные домишки, которые не повернется язык назвать словами «современные комплексы».

Потому что тогда придется заткнуть нос или просто перестать дышать, почувствовав невыносимый смрад со свалки.

Потому что тогда придется выключить и больше не включать прибор для замеров вредных веществ в воздухе, приобретенный МООО «Гражданская позиция» на пожертвования клинчан. А показания этого прибора регулярно и беспристрастно свидетельствуют о превышениях хлороводорода, диоксида серы, аммиака...

Свалки у губернатора закрыты... Тема у губернатора закрыта... Честно говоря, лучше бы у него был закрыт рот, из которого вылетает ложь.

Огромное нагромождение лжи, которое сравнимо с глубиной и высотой свалки «Алексинский карьер». И от которой воняет так же сильно.

Алексей Кудрявцев (ака «робот Алеша») из пиар-службы МинЖКХ также отличился. Сказал, что на свалку «Алексинский карьер» мусоровозы не заезжают, поскольку там «лежит бетонный блок». Конечно же, блок нигде не лежит. Никто его никогда не видел. Такое ощущение, что эти лжецы обнаглели вконец и вообще не отвечают за свои слова.

Очень хочется сказать губернатору Воробьеву: «Положите, пожалуйста, бетонный блок на свой лживый язык. Негоже так врать людям в лицо».



Города Клину нет в России?

Еще одна большая ложь

Алексинская свалка в Клину лидирует не только по темпам расширения и завоза мусора, но и по масштабам лжи.

Сперва власти не обращали внимания на саму свалку, куда повезли московский мусор без разрешительных документов. Когда жители стали задыхаться и собирать многотысячные митинги, власти начали упорно игнорировать действующий аэродром «Клину-5», рядом с которым в нарушение закона соседствует свалка, то есть плюют на здоровье жителей и на авиационную безопасность.

А теперь оказалось, что и никакого города Клину с его сотысячным населением около свалки нет. Такая позиция изложена российским Минюстом в отзыве на многочисленные жалобы клинчан в Европейский суд по правам человека. Всего было подано более 150 исков, 14 из них уже дождалось своей очереди и прошли стадию коммуникации в Страсбурге. Суд запросил официальную позицию российских властей.

«Ближайший населенный пункт находится на расстоянии не менее 3 км от свалки», - сказано в отзыве российского Минюста. При этом по карте от свалки до Клину 1,4 км, а до многочисленных деревень и СНТ расстояние исчисляется сотнями метров.

Нам они врут, что нет свалки, а Европейскому суду — что нет Клину.

Город Клину упоминался еще в Никоновской летописи в 1317 году. История его полна и драматизма, и расцвета, город с честью выходил из разных исторических передраг. Теперь российские власти хоронят город и район с жителями даже на виду ЕСПЧ. Мусор для них важнее.

Цирк и ряженые: хронология событий

13.10.2017 Клинский суд приостанавливает работу Алексинской свалки, но в тот же день благодаря коррупционным связям поставленная приставами печать срывается с ворот и свалка продолжает работать.

13.12.2018 ООО «Комбинат» признает иск Межрайонной природоохранной прокуратуры Московской области об обязанности разработать новую проектную документацию на алексинскую свалку, поскольку в связи с ее ненормированным заполнением старый проект стал неактуален (дело № 2-2501/2018).

Письмом исх. № 20/03-2019 от 20.03.2019 ООО «Комбинат» просит главу г.о. Клину провести общественное обсуждение нового проекта. 25.03.2019 Администрация г.о. Клину вынесла постановление № 488 «О назначении общественных обсуждений по объекту ГЭЭ (государственной экологической экспертизы)». «Комбинат» просил об этом главу, а не Администрацию, и назначать слушания согласно Уставу уполномочена глава. То есть Администрация вынесла постановление № 488, не имея на то полномочий.

Заказчиком слушаний были произведены публикации в трех газетах; во всех публикациях была указана организация ЗАО «СПЕЦГЕОЭКОЛОГИЯ» как разработчик проекта.

29.04.2019 проведены Общественные обсуждения в форме общественных слушаний, где выступали граждане Смирнов А.М. и Попова А.А., которые председателем комиссии Долговым Г.М. были представлены общественности как сотрудники проектной организации ЗАО «СПЕЦГЕОЭКОЛОГИЯ».

В процессе общественных обсуждений выяснилось, что в составе предложенной к обсуждению «проектной документации» отсутствует Техническое задание (ТЗ) на ОВОС (Оценка воздействия на окружающую среду) и материалы его обсуждения, уведомление о проведении ОВОС и предварительная оценка не производились, сроки проведения ОВОС нигде не указаны.

Протокол слушаний был опубликован в газете «Серп и Молот», выпуск № 48 (14185) от 02.07.2019. Протокол от 29.04.2019 подписан лицами, фактически при проведении общественных обсуждений 29.04.2019 не присутствовавшими. В протоколе указаны докладчики Смирнов А.М., главный инженер ЗАО «СПЕЦГЕОЭКОЛОГИЯ», и Попова А.А., начальник отдела природоохранного проектирования ЗАО «СПЕЦГЕОЭКОЛОГИЯ».

ООО «Комбинат» обратилось в Министерство экологии и природопользования Московской области с заявлением для организации и проведения ГЭЭ еще до утверждения протокола общественных обсуждений, то есть без полного пакета документов.

05.07.2019 Министерство экологии и природопользования Московской области выносит Распоряжение № 428-РМ «Об утверждении заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы проектной документации «Строительство первой и второй очереди комплекса по переработке и размещению ТКО «Алексинский карьер» в городском округе Клину Московской области».

30.07.2019 Клинский городской суд выносит подлежащее немедленному исполнению Определение о применении мер предварительной защиты в виде запрета Министерству экологии и природопользования проводить ГЭЭ по групповому иску по делу № 2а-2709/2019. Исполнять данный судебный акт Минэкологии и не думало.

05.08.2019 Министерство экологии и природопользования Московской области безосновательно отказывает в регистрации обращений граждан в адрес экспертной комиссии. Жалоба на отказ в регистрации обращения на имя губернатора Московской области остается без ответа.

18.09.2019 в адрес Министерства экологии и природопользования Московской области было направлено отрицательное Заключение общественной экологической экспертизы. Заключение направлялось тремя способами: почтой, электронной почтой и нарочным. Несмотря на это, ни одно из них не было своевременно зарегистрировано и учтено комиссией ГЭЭ. Неоднократные просьбы общественных экспертов о допуске на заседания комиссии ГЭЭ были получены Министерством экологии и природопользования МО, но проигнорированы.

23.09.2019 Министерство экологии и природопользования Московской области несмотря ни на что в спешке выносит Распоряжение № 709-РМ об утверждении положительного заключения экспертной комиссии ГЭЭ. На письменные запросы об ознакомлении с заключением ГЭЭ Министерство экологии и природопользования Московской области отвечает уклончиво, отказывается предоставить заключение ГЭЭ. Ознакомиться с ним удастся только при оспаривании самого Заключения в суде.

В заключении ГЭЭ нет ни слова про ЗАО «СПЕЦГЕОЭКОЛОГИЯ», ГЭЭ расширения алексинской свалки в Клину («первая и вторая очереди КоПРО») проводилась по проекту, изготовленному ООО «ИПЭИГ», г. Санкт-Петербург.

17.01.2020 Арбитражный суд Московской области обязал ООО «Комбинат» предоставить проектную документацию для проведения ОЭЭ, поскольку добровольно это требование исполнено не было (дело № А41-74658/19). ООО «Комбинат» согласилось с решением, не оспаривало его, но по настоящее время в полной мере не исполнило, передав лишь часть томов, в которых указан проектировщик ООО «ИПЭИГ». Кроме того, имеется как минимум три официально задокументированных случая внесения изменений в проектную документацию уже после проведения (незаконной) ГЭЭ в связи с допущенными отступлениями от начального проекта. Повторная ГЭЭ не проводилась.

При этом само строительство фактически началось еще в 2018 году по проекту от ООО «Строительные проекты» (Новосибирск, 2018). Удобно иметь три разных проекта: один для слушаний, второй для экспертизы, третий для непосредственно стройки. Таким образом, экспертиза проводилась по подложным документам, не прошедшим общественных обсуждений. По «третьей очереди» слушания и ГЭЭ не проводились.

23.11.2020 Прокуратура Московской области Письмом № 7/3-431-2020 подтвердила, что на процедуру ГЭЭ была подана проектная документация, разработанная ООО «ИПЭИГ»; вместе с тем на общественные обсуждения 29.04.2019 предоставлялась проектная документация, разработанная ЗАО «СПЕЦГЕОЭКОЛОГИЯ». При сравнении указанной проектной документации установлены различия проектных решений в части охраны атмосферного воздуха от вредного воздействия, что противоречит требованиям законодательства об экологической экспертизе.

11.06.2021 Письмом исх. № 464_21 генеральный директор ЗАО «СПЕЦГЕОЭКОЛОГИЯ» Трушин Б.В. указал, что его организация закрыла договор с ООО «Комбинат» по соглашению сторон, **не участвовала в проведении слушаний, а выступавшие на слушаниях Смирнов и Попова никогда не числились** в ЗАО «СПЕЦГЕОЭКОЛОГИЯ» и представлялись там сотрудниками ЗАО «СПЕЦГЕОЭКОЛОГИЯ» незаконно.

Таким образом, подложными были не только проект и документы по назначению слушаний, сами слушания были костюмированным шоу, где какие-то ряженые люди представлялись не теми, кто они есть, и говорили вещи далекие от действительности.

Это уже не говоря о том, что весь этот цирк проводился с целью создания видимости законности расширения алексинской свалки, расположенной около жилья, школы и детского сада, где превышения ПДК превышают 700 раз, в 3 км от действующего аэродрома «Клину», хотя правила авиационной безопасности прямо запрещают столь близкое размещение свалок к аэродромам.

Открытое письмо министру ЖКХ Велиховскому А.А.

Уважаемый Антон Алексеевич!

Обращается к Вам житель г. Клин, пенсионер, ветеран труда и Вооруженных Сил.

Я являюсь членом Московской областной общественной организации содействия защите прав граждан «Гражданская позиция», корреспондентом газеты «Гражданская позиция. Чистый Клин», учрежденной вышеуказанной организацией. В связи с этим я знаком с Вашим ответом Т. А. Бахметьевой 12ТГ-8259 от 02.04.2021 на ее письмо № ОГ-37030/2021 от 29.03.2021.

Нам известно, что:

- ООО «Комбинат» осуществляет свою деятельность на основании бессрочной лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности № 050023 от 20.02.2017, выданной Министерством экологии и природопользования Московской обл.;

- Министерством экологии и природопользования Московской области организована и проведена государственная экологическая экспертиза проектной документации «Строительство первой и второй очереди комплекса по переработке и размещению ТКО «Алексинский карьерв» в г. о. Клин Московской обл.».

Также мы знаем, что:

- на теле свалки (не полигона - Алексинский карьер никогда не был полигоном, поскольку не отвечал предъявляемым к полигону требованиям) оборудовано 40 газосборных скважин, через которые осуществляется подача свалочного газа на обезвреживание на факельную установку, а технология высокотемпературного обезвреживания свалочного газа, применяемая на полигоне ТКО «АК», обеспечивает высокотемпературный распад загрязняющих веществ, характерных для выбросов биогаза;

- ООО «Комбинат» ежеквартально, с привлечением аккредитованной лаборатории ФГБУ «ЦЛАТИ по ЦФО», осуществляет мониторинг окружающей среды на полигоне ТКО, проводятся замеры атмосферного воздуха, воды и почвы на соответствие показателей загрязняющих веществ предельно допустимым концентрациям.

Подобные и более расширенные формальные информационные отписки, краткое содержание которых я процитировал, мы получаем регулярно от разных ведомств, в том числе и от вашего за подписями Е.П. Переряченко, Д.Ю. Чинихина. Теперь вот и от Вас.

Считаю необходимым признать целый ряд указанных Вами сведений не соответствующими действительности.

Вы сообщаете, что имеется положительное заключение ГЭЭ проектной документации «Строительство первой и второй очередей КПРО и размещению ТКО «Алексинский карьер» в г. о. Клин Московской области», утвержденное распоряжением Минэкологии и природопользования Московской обл. от 23.09.2019 № 709-РМ. Это Заключение (а следовательно, и Распоряжение) являются незаконными в силу того, что были приняты по подложным, а следовательно незаконным документам: на общественные слушания был представлен один проект, на ГЭЭ - второй, для строительства - третий. Причем изготовлены они были разными проектными организациями, и это было скрыто. Данный факт был установлен на судебных заседаниях в Клинском городском суде. Что же касается третьей очереди, то непонятно, на каком основании этот объект не требует ГЭЭ. Более того, «втиснутый» в границы объектов 1-й и 2-й очереди он нарушает проект и этих очередей.

Первая и вторая очереди КПО не введены на проектные мощности. Это подтверждается уже тем, что по местным официальным СМИ в настоящее время публикуется объявление, что на комплекс требуются рабочие в количестве 400 человек. Это опровергает информацию о том, что у нас работает современный высокотехнологический комплекс.

На факелы отсутствует сертификация Роспотребнадзора. Вызывает сомнение наличие положительного заключения ГЭЭ на проект техдокументации применяемых технологии и оборудования «Системы сбора и обезвреживания свалочного газа в высокотемпературных факельных установках». Нам не удается найти указанный Приказ 1384 от 16.10.2020. Применение факельных установок ничуть не улучшило экологическую обстановку в городе и районе. От вони со свалки нечем дышать, люди страдают физически.

Постоянные ссылки в ответах нам на имеющиеся лицензии и разрешения не являются основанием для нарушений в работе «Комбината» и создание опасных для жизни условий из-за создания неблагоприятной экологической обстановки. Это похоже на самооправдание убийцы за рулем имеющимися у него водительскими правами, страховкой и пройденным техосмотром.

Вы сообщаете о том, что ежеквартально проводится мониторинг состояния окружающей среды, в том числе исследования атмосферного воздуха на соответствие концентраций загрязняющих веществ ПДК, установленным гигиеническими нормативами. Отмечу: ПДК не изменяются в зависимости от неких факторов, и концентрации не должны им соответствовать, они не должны превышать их.

Вы сообщаете, что должностным лицом Министерства в конце 2020 года наличие свалочного газа на теле полигона и в ближайших жилых районах не установлено. Ответьте, когда, кто конкретно и с помощью чего проводил этот «мониторинг». Вероятно, это лицо проводило «измерения» в кресле своего кабинета в Красногорске. Не секретно ли? Для того, чтобы производить замеры на постоянной основе, жителями города собраны средства на приобретение газоанализатора. Он надлежащим образом зарегистрирован и поверен аккредитованной лабораторией. И как рядом со свалкой, в близлежащих к ней деревнях, так и в городе постоянно показывает значительные превышения вредных веществ. Так, 30 марта был установлен факт превышения ПДК по меркаптанам в 20 раз, по аммиаку в 45 раз, хлористому водороду в 21 раз, формальдегиду в 2 раза и диоксиду серы в 8,24 раза. Все данные заносятся в протокол измерений и отправляются в Росприроднадзор.

Вы говорите о кратковременном распространении неприятных запахов, тогда как не только у свалки, но и городе постоянно стоит невыносимый смрад. Вы говорите, что причины - погодные условия. Нет, причина в том, что

1) гниют отходы разных степеней опасности;

2) свалка переполнена; на нее же, вопреки заявлениям о том, что свалки закрыты, все так же непрерывным потоком многие сотни машин в сутки везут самые разнообразные отходы;

3) лавинная доля мусора, которая из-за большого объема в принципе не может быть рассортирована на КПО, по-прежнему отправляется прямо на тело полигона. Мусоровозы едут минуя ангары КПО, и это подтверждается имеющейся видеосъемкой.

Здесь еще не сказано о массе других нарушений на Алексинском карьере. Например, о том, что фильтрат не собирается, не перерабатывается, не утилизируется. Он просто уходит в почву и далее в подземные источники нашего с вами водоснабжения.

Уважаемый министр! Мне хотелось бы просить Вас не выдавать желаемое за действительное - что расширение свалки, строительство КПО и факелов Кайзера решит вопросы с состоянием атмосферного воздуха. Не следует вводить в заблуждение жителей нашего городского округа, губернатора и президента ложной информацией. Вы в данных вопросах или некомпетентны, или намеренно лжете. И то и другое преступно. Конечно, в силу Вашей личной занятости ответ вам готовят подчиненные. Но подписываете его Вы. А стыдно почему-то мне...

В обращении специально приведена вся информация, которую все уже и так знают из их постоянных шаблонных отписок, чтобы отвечающий хоть немного задумался над ответом, и прямо поставлено 15 вопросов. Для чиновников, испытывающих сложности с устным счетом, вопросы пронумерованы.

Но на все обращения по существу нам приходят шаблонные отписки. В ответе опять повторяется все то же самое, что уже написано в запросе, но не содержитс ответов ни на один из 15 поставленных вопросов. По сути, это такой тест на дебилизм, проверка, есть ли разумная жизнь в МинЖКХ, или там все сплошь роботы Алеши. Способны они складно ответить на заданный вопрос, или это просто фабрика по штамповке однотипных отписок на любые вопросы. Контролируют ли они соблюдение законов или банально крышуют мусорщиков.

Министр Велиховский и замминистра Романов тест не прошли. Считать до 15 не умеют. Позор им и тому, кто их туда назначил.

...В связи с изложенным прошу Вас ответить на следующие вопросы.

1. Почему на КПО «Алексинский карьер» осуществляется прямое захоронение (есть доказательства) вопреки Вашему утверждению, что все сортируется?

2. Почему захоронение идет на старых картах, якобы «закрытых»? При этом засыпаются скважины.

3. Почему увеличение мощности до 950 000 т/год включено в территориальную схему без проекта? В г. о. Коломна назначены общественные обсуждения по ТЗ для ОВОС по увеличению мощности КПО «Юг». Почему этого не было в г. о. Клин?

4. Почему при внесении изменений в проект по строительству первой и второй очередей Комплекса уже после получения заключения ГЭЭ не проводится повторная ГЭЭ? Тем самым нарушается закон «Об экологической экспертизе».

5. Почему на «Алексинский карьер» везут мусор из ГБУ Москвы? Как утверждает директор ООО «Комбинат» С.А. Иванов, это строительный мусор, но, насколько известно, Клин не фигурирует в перечне площадок, предназначенных для складирования строительного мусора.

6. Сколько ТКО по объему, а также количеству мусоровозов ежесуточно поступает на «Алексинский карьер»? Эти данные есть у министерства, они не являются коммерческой тайной, с ними может ознакомиться каждый в соответствии с доступом об экологической информации.

7. Почему в открытом доступе отсутствует информация о состоянии окружающей среды, о наличии вредных веществ и превышениях ПДК в г. о. Клин?

8. Почему в своих ответах в другие ведомства вы сообщаете недостоверную информацию, например о том, что ООО «Комбинат» ежеквартально проводит мониторинг состояния окружающей среды, хотя одним из 40 нарушений, выявленных при проведении проверки Росприроднадзором с 25 августа по 21 сентября 2020 г. в соответствии с поручением зам. председателя Правительства РФ В.В. Абрамченко № АВ-П114408, является несоблюдение периодичности и объема проведения экологического мониторинга и загрязнения окружающей среды (п. 5 нарушений). Все эти нарушения должны были быть устранены до 27.01.2021, но 06.04.2021 руководитель Иванов С.А. заявил, что устранено не все.

9. Почему факелы работают без фильтров? Вредные выбросы есть, при замерах обнаружено, в том числе, превышение ПДК по диоксиду серы в 8 раз.

10. Почему от жителей скрывается информация о вредных веществах, выбрасываемых в воздух после факельного сжигания? Проводились ли анализы на диоксины?

11. Почему отсутствует ежесуточный мониторинг окружающего воздуха, когда идут постоянные выбросы и превышения ПДК?

12. Почему ООО «Комбинат» делает замеры только в дневное время и большей частью в местах, куда не направлен ветер от свалки? Наибольшая концентрация вредных веществ наблюдается в вечернее, ночное время и рано утром, хотя выбросы бывают и днем, особенно при штиле.

13. Почему испытывающих постоянное пагубное воздействие свалки жителей деревень, прилегающих к СЗЗ свалки, не освободили от платы за обращение с ТКО? Начисление по этой позиции по всему г. о. Клин производится по одному из самых высоких в области тарифу, тогда как плечо перевозки является одним из самых коротких.

14. Апелляционным определением Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 04.06.2020 по делу № 66а-1019/2020 признано не действующим распоряжение Комитета по ценам и тарифам Московской области от 31 мая 2017 года № 84 – Р «Об установлении надбавок к тарифам на услуги по захоронению твердых бытовых отходов на 2017-2018 годы». Почему не выполняется вступившее в силу решение суда - тарифы не уменьшаются?

15. Также мы хотим знать, действительно ли планируется при КПО, в том числе и на Алексинском карьере, строительство минисжигающих заводов.

С уважением, А. Солдатенко

«Закрыты все 39 полигонов в Московской области»?

Воробьев в годовом докладе опять решил покрасоваться перед Путиным успехами по закрытию и рекультивации мусорных полигонов. Но в реальности в Московской области нет полигонов ТБО, только свалки, и ни одна свалка не рекультивируется.

Полигон — «комплекс природоохранных сооружений, предназначенных для складирования, изоляции и обезвреживания ТБО, обеспечивающий защиту от загрязнения атмосферы, почвы, поверхностных и грунтовых вод, препятствующий распространению грызунов, насекомых и болезнетворных микроорганизмов». Так указано в «Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов» (утв. постановлением Минстроя России от 05.11.1996).

Покажите хоть один такой «комплекс природоохранных сооружений»!

А производимые местами меры правильнее называть консервацией, потому что ни о каком восстановлении плодородия земель тут вообще речь не идет.

Определения терминов «рекультивации» и «консервации» приведено в Постановлении Правительства РФ от 10.07.2018 N 800 «О проведении рекультивации и консервации земель».

Так что они «рекламируют» рекультивацию, но делают по факту консервацию, и то не везде, многие свалки продолжают загружаться мусором и расширяться под видом «рекультивации».

Когда тиражируемая пиарщиками цифра «39 закрытых полигонов» набила оскомину, граждане попросили губернатора: «Огласите весь список, пожалуйста!» Люди хотели понять, что конкретно понимается под рекламными слоганами.

Министерство экологии и природопользования Московской области Письмом от 26.04.2021 № 25ТГ-3580 привело официальный список этих закрытых свалок. Как видите, Алексинский карьер в официальном списке закрытых свалок не числится:

1. «Каширский» (Кашира).
2. «Быково» (Павловский Посад).
3. «Электросталь» (Электросталь).
4. «Дубна Левобережная» (Дубна).
5. «Долгопрудный» (Долгопрудный).
6. «Князьи горы» (Шаховская).
7. «Аннино» (Рузский).
8. «Кулаковский» (Чехов);
9. «Дубна Правобережная» (Дубна).
10. «Кучино» (Балашиха).
11. «Царево» (Пушкинский).
12. «Слизнево» (Наро-Фоминский).
13. «Вальцово» (Ступино).
14. «Часцы» (Одинцовский).
15. «Сьяново» (Серпухов).
16. «Каурцево» (Наро-Фоминский).
17. «Парфенов» (Сергиево-Посадский).
18. «Павловское» (Истра).
19. «Заволенье» (Орехово-Зуевский).
20. Свалка вблизи д. Пуршево (Балашиха).

21. «Протвино» (Серпухов).
22. «Талдомский» (Талдомский).
23. «Семёнково» (Серебряные Пруды).
24. «Ошенево» (Лотошино).
25. «Жерновка» (Серпухов).
26. «Сафоново» (Раменский).
27. «Левобережный» (Химки).
28. «Лесная» (Серпухов).
29. «Ядрово» (Волоколамский).
30. «Егорьевский» (Егорьевский).
31. Поварово (Солнечногорск).
32. «Воловичи» (Коломенский).
33. «Шатурский» (Шатура).
34. «Непейно» (Дмитровский).
35. «Сабурово» (Щелково).
36. «Каргашино» (Мытищи).
37. «Озеры» (Озеры).
38. «Малая Дубна» (Орехово-Зуевский).
39. «Астапово» (Луховицы).

Список нарушений на алексинской свалке в апреле 2021 г.

- Мероприятие по контролю № 772100090465 от 22.03.2021, результаты проверки.
- Отсутствуют документы на здания, строения, сооружения (в том числе объекта размещения отходов) и помещений для обращения с отходами.
 - Осуществляется хозяйственная деятельность с отклонением от Проекта, получившего положительное заключение ГЭЭ, а именно: общий объем размещенных отходов (8 159 930,65 м3) с учетом объема размещенных отходов наземной части тела (3 512 428,65 м3) и объема котлована тела полигона по проектной документации (4 647 502 м3), на 1 899 930,66 м3 превышает вместимость полигона ТКО «Алексинский карьер», предусмотренную Проектом.
 - Представлены искаженные сведения в характеристике объекта размещения отходов, составленной по итогам инвентаризации, проведенной в 2015 году при включении объекта в ГРОРО, а именно: в характеристике объекта размещения отходов указана проектная вместимость 24 787 075 м3, при этом в Проекте № 1 – 6,26 млн м3.
 - Хозяйственная деятельность в отношении объекта размещения отходов проводится с нарушением установленных требований: не обеспечен сбор фильтрата - в непосредственной близости от тела полигона обнаружен выход фильтрата.
 - Реализация объекта размещения отходов проведена с отступлением от Проекта, получившего положительное заключение ГЭЭ, а именно:
 - площадь захоронения отходов по секции (карте) 1 на 5 768,44 м2 больше проекта;
 - площадь захоронения отходов по секции (карте) 2 на 1 313,66 м2 больше проекта;
 - площадь захоронения отходов по секции (карте) 3 на 2 905,08 м2 больше проекта;
 - площадь захоронения отходов по секции (карте) 4 на 404,56 м2 больше проекта;
 - площадь захоронения отходов по секции (карте) 5 на 2 753,91 м2 больше проекта;
 - площадь захоронения отходов по секции (карте) 6 на 4 337,79 м2 больше проекта.
 - Эксплуатация полигона ТБО «Алексинский карьер» осуществляется с отступлением от Проекта № 1, получившего положительное заключение ГЭЭ, а именно: в 2020 году превышена годовая проектная мощность на размещение отходов в количестве 270 тыс. тонн/год, фактически размещено отходов в 2020 - 435 103,61 тонн (статистическая отчетности по форме № 2-ТП (отходы) за 2020 г.).
 - Осуществляется хозяйственная деятельность с отклонением от Проекта, получившего положительное заключение ГЭЭ: не организованы скважины № 28н, № 29н.
 - Осуществляется хозяйственная деятельность с отклонением от Проекта: технологические дороги выполнены частично из ж/б плит.
 - Осуществляется хозяйственная деятельность с отклонением от Проекта, получившего положительное заключение ГЭЭ, а именно: для уплотнения поступающих отходов используется компактор Bomag BC-772 RB2 массой 36,5 тонн вместо компактора TANA GX- 450 (400 кВт) массой 45 тонн.
 - Осуществляется хозяйственная деятельность с отклонением от Проекта, получившего положительное заключение ГЭЭ, а именно: АХЗ организована не в соответствии с генеральным планом «Проекта реконструкции и рекультивации с дозагрузкой».
 - Осуществляется хозяйственная деятельность с отклонением от Проекта, получившего положительное заключение ГЭЭ, а именно: отсутствует септик в АХЗ.
 - Эксплуатация объекта размещения отходов осуществляется не в соответствии с принятым Технологическим регламентом по текущей эксплуатации полигона ТБО: отсутствует график эксплуатации размещения отходов на рабочей карте № 7 полигона.
 - Эксплуатация объекта размещения отходов осуществляется не в соответствии с установленными требованиями - пунктами 6.9, 6.10 СП 320.1325800.2017 «Полигоны для твердых коммунальных отходов. Проектирование, эксплуатация и рекультивация»: по периметру полигона частично отсутствует система сбора поверхностного стока.
 - Не соблюдаются периодичность и объем проведения экологического мониторинга состояния и загрязнения окружающей среды на полигоне ТБО «Алексинский карьер» в соответствии с программой экологического производственного мониторинга на полигоне ТБО «Алексинский карьер», 2018 г.: отсутствуют данные, подтверждающие проведение лабораторных исследований в 2020 г. по:
 - телу полигона, веществу – бенз(а)пирен;
 - факельным установкам за 1-й квартал, вещество - меркаптаны, хлор, фтор;
 - границам СЗЗ за 1-й квартал - трихлорметан, четыреххлористый углерод, хлорбензол; отсутствуют исследования по веществу хлорбензол за 2, 3, 4 кварталы 2020 г.
 - Отсутствуют разработанные и утвержденные в установленном порядке нормативы образования отходов и лимитов на их размещение на объект I категории.
 - Не ведется учет образования и передачи следующих отходов: отходы очистки накопительных баков мобильных туалетных кабин (код ФККО 7 32 221 01 30 4), что подтверждается актами выполненных работ от 31.05.2020 № 144, от 29.02.2020 № 37, от 30.04.2020 № 99 к договорам от 01.02.2020 № ТКР 01/02/2020 (15), предусмотренный Порядком учета в области обращения с отходами, утвержденным Приказом Минприроды России от 08.12.2020 № 1028. В журнале учета образования и движения отходов за 2020 год информация о данных отходах отсутствует.
 - Журнал учета образования и движения за 2019 год (годовой) содержит искаженные сведения о количестве принятого отхода.
 - В составленных паспортах на отходы указаны недостоверные данные.
 - Представлена недостоверная экологическая информация в статистической отчетности по форме № 2-ТП (отходы) за 2019 год, а именно: количество принятых отходов, относящихся к ТКО в разделе 2 статической отчетности 2 ТП (отходы) за 2019 г. указано 573639 т ТКО, а по информации об объемах отходов, поступающих на ООО «Комбинат» (полигон ТБО «Алексинский карьер»), предоставленной ООО «Комбинат», - 806 845 т ТКО; не учтен прием отхода; отсутствует информация об образовании и передаче отходов (лампы ртутные; отходы термометров ртутных); отсутствует информация об образовании отхода очистки накопительных баков мобильных туалетных кабин.
 - Не осуществляется учет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух и их источников, а именно: труба ДГУ SDG8500TCLE (№ 0002), труба факела 2 (№ 0003), труба факела 1 (№ 0004), труба ДГУ ANADOLU HK 12000 MS (№ 0005), труба промышленного генератора QIS 220 (№ 0006), «тело» полигона (№ 6006), дезинфекционная ванна (№ 6007), ворота стоянки тяжелой техники (№ 6008), площадка заправки автотранспорта (№ 6009), автотранспортный проезд №№ 1-5 (№№ 6010-6014), рабочая карта полигона (№ 6015), расположенных на территории ТБО «Алексинский карьер».
 - Не установлены нормативы на выброс вредных загрязняющих веществ по объекту полигона ТБО «Алексинский карьер» (объект НВОС 46-0177-003827-П).
 - ООО «Комбинат» осуществляло выброс вредных (загрязняющих) веществ от стационарного источника выбросов - трубы высокотемпературной факельной установки.
 - В инвентаризации стационарных источников и выбросов вредных веществ в атмосферный воздух не установлен количественный состав выбросов с учетом всех загрязняющих веществ от стационарного источника выбросов - факела на 2 000 м3/час.
 - Не проведена актуализация учетных сведений об объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду: по ПТО УОНВОС на ТБО «Алексинский карьер» 5 источников выбросов загрязняющих веществ, а по инвентаризации стационарных источников и выбросов вредных веществ – 15 источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (в т. ч. труба факельной установки).
 - Нарушен порядок заполнения декларации о плате за негативное воздействие.
 - При проведении расчета платы за НВОС не учтено образование отходов.
 - Отсутствуют разработанные и согласованные органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченными на осуществление регионального государственного экологического надзора, мероприятия при НМУ.
 - Представлена искаженная экологическая информация в статистической отчетности по форме № 2-ТП (воздух) «Сведения об охране атмосферного воздуха» за 2019 г.
 - Осуществляется хозяйственная деятельность с отклонением от Проекта: по периметру котлованов не устроена двускатная дамба.

Подробности можно найти на сайте Генпрокуратуры по номеру проверки.

Удивительно, что при таком числе нарушений перегруженная свалка не закрыта.

Отменяем судебный приказ вовремя

Иногда ресурсные и управляющие организации или мусорный оператор пытаются взыскать долги (настоящие или дутые) в «упрощенном режиме», используя судебный приказ. Такой приказ выносится мировым судьей без заседания, без вызова сторон, без исследования доказательств и без проверки правильности начислений. Нечистоплотные дельцы часто пользуются этим, чтобы взыскать лишние суммы.

К счастью, отменить судебный приказ еще проще, чем его вынести: для этого нужно лишь отправить в мировой суд заявление. Также очень **важно не пропустить 10-дневный срок**, который отсчитывается с момента получения заказного письма с приказом на почте.

Если не получать письмо или пропустить срок обжалования, то приказ вступит в силу, и деньги будут списаны приставами со счета или с карты, так что тянуть с получением письма и отправкой ответа не стоит: судебные извещения хранятся на почте всего 7 дней.

Образец заявления для жителей Клина можно вырезать прямо из газеты, жители других городов могут написать заявление от руки по образцу. Заполните фамилию, имя, адрес, даты и номер дела (указаны в приказе). В конце поставьте дату и подпись. Отправьте в мировой суд заказным письмом, сохранив почтовый чек с трек-кодом.

Мировому судье участка №____
141607, г. Клин, ул. К. Маркса, д. 20

От _____
Адрес _____

ЗАЯВЛЕНИЕ
об отмене судебного приказа (ст. 127-128 ГПК РФ)

«__» _____ 2021 г. мной был получен судебный приказ по делу № 2-_____/2021 от «__» _____ 2021 г.
Возражаю относительно исполнения данного судебного приказа, прошу его отменить.

Кто гадит в лесу?

В марте этого года нам довелось побывать на территории предприятия НТЦ «ОЗОМ», которое расположено рядом с очистными сооружениями ЗАО «Водоканал», и неспроста. Директор НТЦ, С.И. Лавров, пришел в наш округ с намерением перерабатывать отходы экологичным способом. Этот способ годится, в том числе, для эффективной утилизации иловых осадков - субстанции, образующейся на очистных.

Иловые осадки плохо пахнут, токсичны - загрязняют почву и воздух, содержат паразитов. Поэтому утилизировать их надо грамотно, чтобы не причинить вред природе и человеку.

Но не тут-то было. Оказалось, что в клинском округе экологичная утилизация никого не интересует. Ни главу А. Сокольскую, ни директора «Водоканала» Э. Кадикова. Технология оказалась невостребованной.

Подъезжая к очистным сооружениям, мы обратили внимание на черные следы от колес на дороге, также эти следы вели в близлежащий лесочек. В марте на снегу это было очень заметно.

Мы заинтересовались - а что это, собственно? И когда узнали, были просто в шоке. Оказалось, что «Водоканал» вместо того, чтобы воспользоваться предлагаемой НТЦ технологией или самим выполнять работу сколько-нибудь качественно и ответственно, просто напросто отвозит иловые осадки в лес рядом с очистными сооружениями и сгружает их прямо в болото. То есть вся эта дрянь поступает напрямую в грунтовые воды.

В 1,5 км от д. Ямуга, в 600 м от СНТ «Проектировщик», «Водоканал», не стеснясь совершает экологическое нарушение. К слову сказать, СНТ там вокруг очень много. Об их безопасности директор «Водоканала», очевидно, не думает.

Как видно, ЗАО «Водоканал» безнаказанно, неприкрыто, внаглую совершает преступление, за которое другие организации неслабо штрафуются. «Потому что одним можно, а другим нельзя», - говорил персонаж Н. Михалкова в фильме «Инспектор ГАИ».

Знакомьтесь: УК «Жилсервис» со своим сервисом!

27 мая в офисе нашего общества «Гражданская позиция» прошел прямой эфир с Надеждой Неверовой. Запись эфира можно посмотреть на канале YouTube «Алексинский карьер - Клин».

Надежда известна тем, что помогала многим клинчанам при их (порой вынужденном) переселении из аварийных домов в ЖК «Олимп».

Сама Надежда и ее семья до сих пор без квартиры. Во всех инстанциях Надежда представляет по доверенности своего супруга, с которым заключен муниципальный договор найма квартиры. Дом (г. Клин, ул. Мечникова, 2) признан аварийным в 2010 году, квартира муниципальная, не приватизированная.

На сегодняшний день выиграно три суда (последний суд еще не окончен).

Суть судов: все квартиры в ЖК «Олимп», предоставляемые семье Неверовой Администрацией г. Клин, признаны экспертами непригодными для проживания.

На эту тему у нас было много эфиров, все, кому интересно, могут посмотреть их на ютуб канале «Алексинский карьер - Клин».

Поскольку УК «Жилсервис» тесно связан с Администрацией Клина, то на жильцов, начиная с 2015 года, ведется напор уже с двух сторон.

Сначала УК «Жилсервис» передала в 2017 году персональные данные жильцов коллегам. И, как выяснилось, долги не всегда были долгами. В случае с Надеждой долг за квартиру оказался придуманным «Жилсервисом». В ходе долгих разбирательств долг убрали. Потом, в 2018 году, УК «Жилсервис» еще раз попыталась приписать долг, но в 2019 году суд признал и этот долг незаконным.

От вымышленных долгов пострадала не только семья Надежды. К людям, которые уже жили в новых квартирах, приходили квитанции на 100 и 200 тысяч рублей долга. Люди у нас стесняются говорить о своих долгах, боятся жаловаться, поэтому кто-то боялся и платил, кто-то боялся, но не платил, а долги копились.

А потом эти долги просто списывались. Такое списание особенно касалось муниципального жилья, где собственник помещения - Администрация Клина.

Далее Надежда выяснила, что УК «Жилсервис» неправильно начисляет квартплату - переплата составила 52 000 руб. По этому поводу суд тоже был выигран, но деньги УК «Жилсервис» до сих пор не вернула.

Вишенкой на торте стало, когда УК «Жилсервис» в 2019 году отключила отопление, газ и электричество в квартире, и жилье было приведено полностью в непригодное состояние. То, что квартиру еще и ограбили «похитители вещей» (не смейтесь, это сама полиция так обозвала воров), это уже нюансы. Воров нашли, но квартиру никто не восстановил. На сегодняшний день решения о выселении нет - это установлено судом.

Очень интересно то, что этот аварийный дом, без окон и дверей, до сих пор находится на балансе и обслуживается по документам УК «Жилсервис»!

В мае 2021 года прокуратура Клина признала все действия по лишению супруга Надежды коммунальных услуг без предоставления квартиры незаконными.

Надежда идет в суд в очередной раз, но уже против УК «Жилсервис».

Куда звонить и писать?

Совет по правам человека

103132, Россия, г. Москва, Старая площадь, дом 4, тел. 8 (495) 606-41-84
Уполномоченный по правам человека
119121, Российская Федерация, г. Москва, Смоленский бульвар, д. 19, стр. 2, doc@rightsrf.ru, тел. 8 (800) 707-56-67

Уполномоченный по правам ребенка
125993, г. Москва, ГСП-3, Миусская пл., д.7 стр. 1. 8 (495) 221-70-65 obr@deti.gov.ru

Роспотребнадзор

г. Москва, 127994, Вадковский пер., дом 18, строение 5, тел. 8 (800) 555-49-43

Росприроднадзор

123242, г. Москва, ул. Б. Грузинская, д. 4/6, стр. 1, тел. 8 (800) 550-80-45 info@rpn.gov.ru, rpn.gov.ru/petition/

Министерство экологии РФ

г. Москва, ул. Б. Грузинская, 4/6, тел. 8 (499) 254-48-00, info@mnr.gov.ru

Министерство обороны РФ

119160, г. Москва, Знаменка, 19, тел. +7 (495) 696-88-00 info@mil.ru

Министерство культуры РФ

Москва, Малый Гнездиниковский пер., 7 тел. +7 (495) 629-20-08 info@mkrf.ru

Общественная палата РФ

г. Москва, Миусская площадь, 7, тел. 8 (800) 700-88-00 mail@opr.ru

Приемная ФСБ РФ

107031, Москва, ул.Большая Лубянка, 1, тел. 8 (800) 224-22-22 fsb@fsb.ruoy

Сломалась электроника?

26 мая передали в ЭКО-Фонд сломанную технику и батарейки на переработку. Получилось 2 куб.м техники и 10,7 кг батареек.

Всего за весь период с 2019 г. собрано 14 куб.м электрохлама и 20,7 кг батареек.

Пункт бесплатного приема сломанной электроники и бытовой техники работает каждую субботу с 12 до 14 часов с соблюдением профилактических мер (маски, дистанция).

Принимаем отработавшее электронное и электрическое оборудование:
- компьютерная и офисная техника,
- электрические игрушки,
- телефоны и персональные гаджеты,
- научная и медицинская техника,
- электроинструмент,
- бытовая техника,
- батареек.

НЕ принимаем:

- собранные отдельно картриджи,
- оборудование со знаком радиации,
- ртутьсодержащие лампы.

Вся собранная электроника и техника отправляется в Фонд Рационального Природопользования. Это предприятие, которое занимается первичной обработкой и переработкой опасных отходов. Все сырье, которое получают после обработки, они отправляют на заводы к партнерам-переработчикам. На сайте eko-fond.ru можно посмотреть подробную информацию о процессе переработки электроники.

Адрес: г. Клин ул. Станционная дом 10, склад № 10, въезд слева за ТЦ «Ваш дом», (внутри двора ближе к зданию магазина).

Для проведения экосборов в городе и районе нужна помощь волонтеров!

Кто готов помочь звоните или пишите координатору 8 (903) 190-55-51.

Анастасия Заплетнюк

Выпуск подготовлен при поддержке Фонда «Гражданин» в рамках просветительской программы Фонда по повышению ответственности и грамотности в области обращения с отходами среди молодежи.

Наша газета бесплатная. Вы можете помочь с помощью карты на нашем сайте гражданская-позиция.рф или через банк по этим реквизитам:

МООО «Гражданская позиция»
р/с № 40703810340000005758
в ПАО Сбербанк, БИК: 044525225
Корр. счет 30101810400000000225
ИНН 7707083893, КПП 773643002
Приветствуется и посильная помощь по оформлению и распространению газет.

Прочитав газету, отдайте ее соседям.

Нужно спасти Землю!

Шведская школьница Грета Тунберг стала известной во всем мире благодаря своим взглядам на общемировые экологические проблемы. Девушка высказала прямолинейно и резко свою точку зрения на глобальное потепление и нежелание политиков решать не на словах, а делами все, что происходит с природой, животным и растительным миром Земли. Кто-то называет позицию Греты Тунберг грамотным пиаром, кто-то считает, что для привлечения внимания к вопросам экологии все методы хороши.

Оказывается, некоторые клинские школьники в отличие от федеральных, региональных и местных властей тоже прекрасно понимают, что глобальная экологическая катастрофа не за горами. Ребята в школах и гимназиях активно обсуждают вопросы охраны природы, раздельного сбора мусора. Некоторые от слов переходят к делу и пытаются хотя бы в своих семьях выстроить правильную модель сортировки отходов.

О своем небольшом, но посильном вкладе в РСО (раздельный сбор отходов) рассказала Евгения, выпускница одной из клинских школ.

- Раньше я не думала о том, что экология настолько важна для всех жителей Земли. Задумываться начала года два назад, когда вонь со свалки «Алексинский карьер» начала чувствоваться в городе. Смерд ощущается в Клину, отвратительно пахнет в поселках и деревнях недалеко от города. У меня и моей сестры начались проблемы со здоровьем - аллергия, непроходящий насморк. Врач в детской поликлинике на наше обращение заявила, что сама не расстается с лоратадином, и предложила принимать этот же препарат. Ну и сказала, что все проблемы со здоровьем из-за Алексинского карьера.

Я, конечно, не мэр и не губернатор. Но стала думать, что сама могу сделать для того, чтобы меньше мусора ехало на свалку. Первое – это меньше всего покупать. Вещей, продуктов. Второе – сортировать мусор. Третье – рассказывать другим об этом. Ну и сама я стала вегетарианцем. Потому что животноводство больше всего загрязняет окружающую среду. И убойство живых существ - это ужасно. Сильное впечатление на меня произвел фильм «Земляне». После его просмотра не могу есть мясо. Вообще.

Если изменить свой рацион питания для многих сложно, то разделить мусор на фракции дома не так сложно. К этому просто нужно привыкнуть. Макулатура у нас лежит в картонном ящике, металлические банки тоже, пластик складываем в отдельный пакет. Для «добрых крышечек» у нас есть небольшая емкость. Пищевые отходы сортирует мама. Часть овощных обрезков и яичной скорлупы она отдает мужчине, который держит кур. Остальные пищевые отходы выносит на компостную кучу на нашей даче. Пластик, металл и бумагу папа вывозит в специальные контейнеры, на пункт приема металлолома. Макулатуру относим в школу, когда идет специальный сбор.

И вещей я покупаю сейчас меньше. Ведь чем меньше купила, тем меньше придется выбросить.

И я не молчу, я говорю ровесникам вслух об экологических проблемах. Активно веду странички в соцсетях, пишу небольшие посты. Пусть другие тоже знают об этом и стараются поступать так же, как я! Наш город, страну, всю Землю нужно спасать уже сейчас! Завтра будет уже поздно.

Елизавета Соловьева



Чем живет Совет депутатов

Россия вплотную подходит к самому ответственному дню этого года - 19 сентября. К дню, когда уже нельзя будет сказать, что от меня ничего не зависит. Уверен, от нас зависит все!

От меня, как от депутата Совета депутатов городского округа Клин, зависит многое, и я, используя, в общем-то, крайне незначительный объем полномочий муниципального депутата, пытаюсь с помощью своих товарищей и неравнодушных жителей Клина что-то изменить в нашем городе в лучшую сторону.

Хочу отметить, за предшествующий период было сделано достаточно много. Как депутат, я выступил против принятия Генерального плана города Клин, так как в нем не отражены подлетные зоны к аэродрому «Клин-5». Данный вопрос является принципиальным: если бы разработчики указали подлетные зоны, то тогда они бы признали незаконность функционирования свалки «Алексинский карьер», потому что законодательно запрещено располагать такой объект в радиусе 15 км от аэродрома, а «Алексинский карьер» находится в 3 километрах.

Следующий крайне важный вопрос - это «Правила землепользования в городском округе Клин». Документ определяет назначение земель с целью их использования, но и там нет даже намек на наличие подлетных зон. Возникает вопрос: такая «забычивость» случайная?

Без преувеличения, шоком для меня стал вопрос об организации платных парковок на улицах нашего маленького провинциального города. Самое главное - подобному проекту Администрации нет никакого логичного объяснения. Если в крупных городах это подается как один из способов сокращения пробок на дорогах, то у нас таких проблем нет, у нас нет дорог, где вторые и третьи полосы улиц забиты припаркованными автомобилями. В Клину все улицы однополосные, и они не заняты припаркованным транспортом. Таким образом, получается, что житель там, где он сейчас паркуется бесплатно, по мнению Администрации, должен будет за это платить. Я выступил категорически против этого проекта и написал депутатское обращение клинскому городскому прокурору.

Еще один вопрос, который удалось решить, это «Правила благоустройства для нестационарных торговых объектах», а именно: поменяться должно было все - от цвета фасадов до световых решений. Мне новые правила больше понравились по сравнению с прежними. Но, несмотря на это, я, как депутат от «Партии Роста», выступил против по причине отсутствия гарантий по старым объектам. На мой вопрос о гарантиях предпринимателям на отсутствие необходимости переделывать фасады по новым правилам ответа не последовало. В результате дискуссии данный вопрос был отклонен депутатами и вынесен на Комиссию Совета депутатов по ЖКХ. Комиссия утвердила, однако вопрос был снят с повестки, и это стало победой здравого смысла, потому что нельзя каждые два года менять облик города.

Особую актуальность имеют вопросы, связанные с бюджетом нашего округа и его экологической составляющей. Как многие помнят, в свое время на волне протестов на бюджетные средства Администрацией был приобретен прибор для измерения состояния воздуха. Что с прибором сейчас, никто не знает. Поэтому уже достаточно давно, практически на каждом заседании Совета депутатов, поднимаю вопрос о финансировании из муниципального бюджета станции экомониторинга, которая позволила бы объективно оценивать состояние окружающей среды. Пока безуспешно, наверное, потому, что некоторые люди считают: в Клину нет проблем с качеством воздуха. Вы с ними согласны?

Каждый день, когда вы, гражданин и жители, выходите из своего дома, подумайте: почему у нас все так, а не иначе, и что мы можем поменять?

Как депутат, я понял: даже один человек в состоянии многое изменить, и это доказывается моим нахождением в Совете депутатов. Клинчане начали посещать заседания Совета депутатов, что является большим плюсом для всех, и для власти в том числе, жители начали получать альтернативную информацию о работе депутатов, стали более информированными.

За это хочу сказать спасибо всем, кто поддерживает нас и себя. Почему себя? Да потому что я, как депутат, всегда исхожу из интересов клинчан - своих избирателей, и уж поверьте: если бы нас, оппозиционных депутатов, было бы в Совете больше, мы бы давно закрыли помойку «Алексинский карьер».

Поэтому все зависит от вас!

Армен Меликян, независимый депутат Совета депутатов г.о. Клин

Качество воздуха в Клину Росгидрометом не замерялось

«Фоновые концентрации не определены из-за отсутствия данных наблюдений».

Пунктом 3.5 СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 явно запрещается размещение промышленных объектов и производств (в том числе свалок и цехов переработки отходов), являющихся источниками загрязнения среды обитания и воздействия на здоровье человека на территории с превышением показателей фона выше гигиенических норм.

В Клину фоновые (для новых или планируемых объектов) концентрации выбросов от свалки превышают ПДК. Это незаконно, но это многократно зафиксированный факт.

Свалки существуют, однако проектанты в качестве фоновых взяли аппроксимацию архивных сведений росгидромета, которые к современной реальности никакого отношения не имеют.

Как пояснил эколог Александр Сладкоштьев, это фальсификация. Справка Росгидромета № Э-2793 от 14.12.2017 – вообще туалетная бумага. Эти цифры вообще никак не связаны с фоновыми в Клину. Это временные рекомендации для населенных пунктов с отсутствием постов контроля. В справке прямо указано, что регулярные наблюдения за загрязнением атмосферного воздуха в Клину не проводятся.

Как указано в пункте 2(3) статьи 12 ФЗ «Об охране атмосферного воздуха», фоновый уровень загрязнения атмосферного воздуха определяется на основании данных государственного мониторинга атмосферного воздуха.

При расширении свалки вместо реальных показателей загрязнений использованы выдуманные и архивные данные. Реальных регулярных измерений фона никто не проводил. Так делать нельзя. Эксплуатация и расширение свалки, строительство мусорного завода проводятся на основании фальшивых документов без проведения измерений.

Зато за воздухом следят местные жители

За эти ужасные дни штиля многие поняли, как велик масштаб трагедии. Вонь стояла ВЕЗДЕ. И в течение всего дня. Это значит, что если нет ветра, или он слабый, то вонь и превышение в надземном воздухе вредных примесей наблюдаются везде. Вечером и ночью просто становится слабее ветер, и вонь спокойно распространяется на город и окрестности. Наше самочувствие теперь зависит от силы и направления ветра.

По замерам воздуха в Клину выявлены превышения по меркаптанам до 5 раз; по аммиаку до 16,5 раз; по хлористому водороду до 5,5 раз.

В деревнях Голиково и Золино люди задыхались от удушливого запаха. Когда провели замеры, то оказалось, что превышение предельно допустимой концентрации по меркаптанам в 20 раз, аммиаку в 45 раз, хлористому водороду в 21 раз и диоксиду серы в 8,24 раза. А ведь там живут люди, которые вынуждены дышать этим ядом.

Такие концентрации могут вызвать ожог легких и дыхательных путей.

Общественно-политическая газета ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ - ЧИСТЫЙ КЛИН. Регистрационный номер ПИ № ТУ 50 - 02689 от 29.12.2018. Тираж 10 000 экз. Бесплатно.	Учредитель МООО «Гражданская позиция». Адрес редакции: 141603, г. Клин, Ленинградское ш., 88 км, стр. 6, офис 217. Главный редактор Бахметьева Т.А. E-mail: grazhpos@gmail.com	гражданская-позиция.рф vk.com/grapos ok.ru/group/54003341197515 instagram.com/grazhpos/ twitter.com/gpklin youtube.com/c/АлексинскийКарьерКлин	Отпечатано в АО "Тверская областная типография", 172390, Тверская обл. г.Ржев, ул. Урицкого, д. 91. Печать офсетная. Объём 1 п. л. Подписано в печать 24.06.2021.
---	--	---	---