



МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ  
ОРГАНИЗАЦИЯ СОДЕЙСТВИЯ ЗАЩИТЕ ПРАВ ГРАЖДАН

## ГРАЖДАНСКАЯ ПОЗИЦИЯ

---

ИНН:502001316519 ОГРН 118500000822 от 12 марта 2018 г.

ИНН/КПП 5020083822 / 502001001

Юр. адрес: 141603, Московская обл., г. Клин, Ленинградское шоссе,  
строение 6, 88 км, офис 217

---

Министру жилищно-коммунального хозяйства Московской области  
Велиховскому А. А.  
127006, г. Москва, ул. Садовая-Триумфальная, д. 10/13  
mingkh@mosreg.ru

### **Антон Алексеевич!**

В связи с проведением общественных обсуждений «доработанного» проекта территориальной схемы обращения с отходами Московской области считаем необходимым довести до вашего сведения и до Комиссии по проведению общественных обсуждений следующие факты.

1. Согласно п. 6 ч. 3 ст. 47 Воздушного кодекса РФ от 19.03.1997 № 60-ФЗ, на приаэродромной территории выделяется шестая подзона, в которой запрещается размещать объекты, способствующие привлечению и массовому скоплению птиц. **Алексинская свалка и производные от нее объекты обращения с отходами, безусловно, относятся к таким объектам, размещение которых в данном месте запрещено.**

Согласно пунктам 2(е) и 3(д) Постановления Правительства РФ от 02.12.2017 № 1460 «Об утверждении Правил установления приаэродромной территории, Правил выделения на приаэродромной территории подзон и Правил разрешения разногласий», шестая подзона, в которой запрещается размещать объекты, способствующие привлечению и массовому скоплению птиц, выделяется по границам, установленным на удалении 15 километров от контрольной точки аэродрома (далее — КТА).

Согласно п. 59 Федеральных правил использования воздушного пространства, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 11.03.2010 № 138, запрещается размещать в полосах воздушных подходов на удалении до 30 км, а вне полос воздушных подходов — до 15 км от КТА объекты выбросов (размещения) отходов, животноводческие фермы, скотобойни и другие объекты, способствующие привлечению и массовому скоплению птиц. Аналогичные нормы и расшифровка понятий содержатся и в других действующих федеральных нормативных актах, например: Строительные нормы и правила СНиП 2.07.01-89\* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений» (утв. Постановлением Госстроя СССР от 16 мая 1989 г. № 78), Приложение 2 (обязательное) «Запрещается размещать на расстоянии ближе 15 км от КТА места выброса пищевых отходов, строительство звероводческих ферм, скотобоев и других объектов, отличающихся привлечением и массовым скоплением птиц»; СП 19.13330.2011 «Генеральные планы сельскохозяйственных предприятий. Актуализированная редакция СНиП II-97-76», согласно п. 4.14 которых «Запрещается размещать на расстоянии ближе 15 км от КТА звероводческие фермы, скотобойни и другие объекты, способствующие привлечению и массовому скоплению птиц».

Данная норма Воздушного кодекса РФ (Федерального закона от 19.03.1997 № 60-ФЗ), является общеобязательной и императивной, то есть не позволяет субъектам правоотношений по своему усмотрению исполнять или не исполнять ее. Данный законодательный запрет является безусловным, введен в целях обеспечения безопасности полетов и населения, проживающего вблизи аэродромов. Указанный запрет согласуется с действующей в РФ международной нормой, запрещающей размещение свалок и полигонов на расстоянии менее 7 морских миль (13 км) от аэродрома. Аварийная посадка самолета А321 в районе аэропорта «Жуковский» 15 августа 2019 года стала наиболее очевидным примером неприятностей, возникающих при игнорировании данных правил и безусловных запретов.

Как указано в эколого-орнитологическом исследовании от 05.04.2018, на юго-востоке удалением 5 км от КТА аэродрома расположен полигон ТБО «Алексинский карьер», наблюдалось большое скопление местных врановых, воробьиных и чайковых видов птиц.

Проведенная экспертиза однозначно подтвердила, что «Алексинский карьер» привлекает птиц и что соседство свалки с аэродромом представляет опасность. Согласно представленным экспертом А.С. Пешковым сведениям,

количество особей птиц на аэродроме измеряется тысячами. Визуальное наблюдение и подсчет на месте и по публично доступным (в том числе, в СМИ) фотографиям и видеозаписям подтверждает эту оценку — птиц над свалкой и в ее окрестностях действительно очень много. Прямой одномоментный подсчет количества птиц на имеющейся фотографии дал результат в 3 026 особей одновременно. Установленное в деле расстояние от свалки до взлетно-посадочной полосы составляет 3,0 км, до КТА — 4 км, что существенно меньше установленной нормы в 15 км. Расстояние от свалки до аэродрома, населенных пунктов, школ и детских садов однозначно подтверждается генеральным планом г. Клин.

Результаты проверки военной прокуратурой Солнечногорского гарнизона указывают на то, что размещение свалки от КТА на расстоянии менее установленного законодательством об авиационной безопасности не обеспечивает безопасность полетов на аэродроме Клин-5, что, в свою очередь, может отразиться на безопасности граждан, проживающих в г. о. Клин Московской области и других близлежащих населенных пунктах.

При этом руководство Минобороны также указывает на недопустимость такого соседства и требует незамедлительного закрытия и ликвидации свалки (письма № 603.6-241/4/1071 от 13.08.2018 и от 21.09.2019).

В ответе Московской городской военной прокуратуры от 25.02.2019 однозначно указывается на угрозу безопасности и полетов и безопасность граждан, а также сказано, что уполномоченными органами Минобороны размещение свалки не согласовывалось. Согласование строительства на приаэродромной территории действительно необходимо для всех высоких строений и устройств факельного сжигания, но это не относится и не может относиться к объектам, расположение которых прямо запрещено законодательством.

Указанный довод полностью подтверждается и сложившейся судебной практикой, в том числе высшей судебной инстанции. Так, Верховным Суд РФ в определении от 19 сентября 2019 года по делу № А70-3833/2018 по спору, связанному с согласованием строительства мусоросортировочной станции на приаэродромной территории, указал, что «Таким образом, законодательно установлен запрет на размещение любых объектов, способствующих привлечению и массовому скоплению птиц на удалении 15 км от КТА. В соответствии с преамбулой Воздушного кодекса государственное регулирование использования воздушного пространства Российской Федерации и деятельность

в области авиации направлены, среди прочего, на обеспечение безопасности полетов воздушных судов, авиационной и экологической безопасности».

**Таким образом, размещение и функционирование а данном месте Алексинской свалки и производных от нее объектов обращения с отходами противоречит федеральному законодательству.**

2. Как усматривается из представленного Министерством экологии и природопользования Московской области экспертного заключения, государственная экологическая экспертиза (ГЭЭ) расширения алексинской свалки в Клину («первая и вторая очереди КоПРО») проводилась по проекту, изготовленному ООО «ИПЭиГ», г. Санкт-Петербург в 2019 году.

Однако процедуру общественных слушаний в апреле 2019 года пытались провести по проектной документации, разработанной ЗАО «Спецгеоэкология» (Москва, 2017). При этом само строительство началось еще в 2018 году по проекту от ООО «Строительные проекты» (Новосибирск, 2018).

Все перечисленные сведения открыты и публичны (закупки № 31807200130 от 26.11.2018 и № 31907422121 от 17.01.2019. Заключение № 50-1-1-3-033999-2019 от 03.12.2019).

Удобно иметь **три разных проекта**: один для слушаний, второй для экспертизы, третий для непосредственно стройки. Таким образом, экспертиза проводилась по подложным документам, не прошедшим процедуру общественных обсуждений. Перед экспертизой проект подменили. При этом общественное обсуждение ТЗ на ОВОС не проводилось вовсе, а в проект включены технические решения, ранее неоднократно получавшие отрицательные заключения ГЭЭ.

Затем прошедший ГЭЭ проект вновь был скорректирован в связи с допущенными отступлениями от него при строительстве уже третьей очереди КоПРО, ввиду чего заключение ГЭЭ потеряло юридическую силу, что приводит к необходимости проводить повторные слушания и повторную ГЭЭ, чего сделано не было.

Но как указано в письме заместителя министра экологии и природопользования Московской области П.А. Бида № 25Исх-15321 от 27.10.2020, проектная документация на строительство третьей очереди КоПРО в адрес Министерства экологии и природопользования Московской области не поступала.

**Таким образом, отсутствует положительное заключение**

**государственной экологической экспертизы проектной документации как на фактически осуществляемую, так и на планируемую деятельность на Алексинской свалке и производных от нее объектах обращения с отходами.**

3. Невозможность законного расположения свалки и объектов обращения с отходами подтверждаются **близостью жилых районов, школы, детского сада и земельных участков сельскохозяйственного назначения**, включая особо ценные продуктивные сельскохозяйственные угодья. Свалка даже с нормативной санитарно-защитной зоной здесь не поместится, а фактическая (по изолинии 1 ПДК) санзона распространяется уже на большую часть города.

При этом даже Министерство экологии и природопользования Московской области фиксировало многократные превышения ПДК вредных (загрязняющих) веществ в жилых районах далеко от границ проектируемой санитарно-защитной зоны, что установлено вступившими в законную силу решениями Клинского городского суда от 14.12.2017 по делу № 12-423/2017 (вступило в силу 18.01.2018) и от 13.07.2018 по делу № 12-170/2018 (вступило в силу 29.06.2018), которыми установлены превышения ПДК от 12,8 раза до 93,8 раза, подтвержденные измерениями аккредитованной лаборатории, что в соответствии с определением ПДК свидетельствует о наносимом гражданам вреде и подтверждает нарушение санитарно-эпидемиологических норм дальнейшей загрузкой свалки.

Это однозначно подтверждает **невозможность дальнейшей загрузки и эксплуатации Алексинской свалки и производных от нее объектов обращения с отходами.**

4. Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 29.01.2020 по делу № 4-АПА19-43, «само по себе включение каких-либо положений о территориальном размещении объектов размещения отходов в раздел о характеристиках проблем, решаемых посредством мероприятий государственной программы, а также сведений о проектируемых объектах размещения отходов производства и потребления в адресный перечень объектов **не подменяет собой соответствующих решений** о создании и об использовании таких объектов и не освобождает соответствующих субъектов от необходимости соблюдения при выборе места размещения, проектировании, строительстве и эксплуатации объектов размещения отходов положений законодательства об охране окружающей

среды, о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, о градостроительной деятельности и других норм».

Кроме того, в соответствии с нормами ч. 2 ст. 4 Конституции РФ, ч. 2 ст. 15 КАС РФ и ч. 2 ст. 11 ГПК РФ перечисленные выше изложенные в обсуждаемой территориальной схеме положения в принципе не могут применяться, поскольку противоречат нормативным правовым актам с высшей юридической силой.

Это означает, что Правительство Московской области в очередной раз **пытается принять заведомо ничтожную территориальную схему**, но эксплуатировать Алексинскую свалку и производные от нее объекты обращения с отходами на основании этой территориальной схемой по закону не получится.

Выходит разрабатывающие проект должностные лица Министерства за казённый счёт заняты ерундой и беззаконием, но данная деятельность неизбежно получит надлежащую правовую оценку.

Председатель Московской областной общественной организации  
содействия защите прав граждан «Гражданская позиция»

Бахметьева Татьяна Александровна

«\_28\_» октября 2020 года

