



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва
31 января 2017 года

Дело №А41-88623/16

Резолютивная часть решения оглашена 25 января 2017 года.
Полный текст решения изготовлен 31 января 2017 года.

Арбитражный суд Московской области в составе: судьи Е.В. Васильевой,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Е.Г. Гридиной,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
Министерства экологии и природопользования Московской области
к ООО «Комбинат»
о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2
статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,
при участии в судебном заседании представителей:
от заявителя: Черножукова Я.А. - паспорт, доверенность от 09.01.2017 №17; Ревунова
Д.В. - паспорт, доверенность от 16.01.2017 №22; Романенко П.Д.- паспорт,
доверенность от 24.01.2017 №27 (после перерыва);
от заинтересованного лица: Тимошина В.С., паспорт, доверенность от 18.01.2017
№18/01-2017-1,

УСТАНОВИЛ:

Министерство экологии и природопользования Московской области (далее –
заявитель, административный орган, Министерство) обратилось в Арбитражный суд
Московской области с заявлением о привлечении ООО «Комбинат» (далее –
заинтересованное лицо, общество) к административной ответственности,
предусмотренной частью 2 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Судом в порядке ст. 163 АПК РФ по делу объявлялся перерыв с 18.01.2017 по
25.01.2017, о чем вынесено протокольное определение суда.

В судебном заседании заслушан представитель административного органа,
заявление о привлечении к административной ответственности поддержал.

В судебном заседании заслушан представитель административного органа,
против удовлетворения заявления возражает, устно указав, что обратился за
переоформлением лицензии, представив акт осмотра Минприроды.

После перерыва представителем заявителя представлены письменные пояснения и дополнительные доказательства, которые приобщены к материалам настоящего дела.

Исследовав материалы дела судом установлено, что в силу положений п.3 ст. 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), а также в связи с поступившим обращением Н. Сидоренко (вх. №24 ОБ- 7321 от 26.09.2016) по вопросу нарушения требований законодательства в области охраны окружающей среды в части несоблюдения ООО «Комбинат» условий государственной экологической экспертизы при эксплуатации полигона ТБО «Алексинский карьер», расположенного вблизи дер. Ясенево Клинского района Московской области, должностным лицом Министерства экологии и природопользования Московской области выявлено, что ООО «Комбинат» осуществляет деятельность по сбору отходов производства и потребления от сторонних организаций для дальнейшего размещения на полигоне ТБО «Алексинский карьер» в отсутствие оформленной в установленном законом порядке лицензии за сбор отходов I-IV классов опасности, чем допустило нарушение ст. 9 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», п. 30 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности».

Выявленные правонарушения подробно поименованные в протоколах об осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов №06П-/052/2016 от 06.10.2016 (л.д. 29-32) и 08.11.2016 №06П/052/2016 (л.д. 35-37), а также фототаблицей (л.д. 110-122).

По факту выявленных правонарушений уполномоченным должностным лицом административного органа, в отсутствие представителя Общества, извещенного надлежащим образом о времени составления протокола посредством направления телеграммы 09.12.2016, уведомления на электронную почту Общества и по телефону, указанному на сайте общества, составлен протокол об административном правонарушении №111309/52/2016 от 14.11.2016, предусмотренном ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ (л.д.8-11).

В соответствии с частью 3 статьи 23.1 КоАП РФ дела в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ, рассматриваются судьями арбитражных судов, в связи с чем, заявитель обратился с настоящим заявлением в Арбитражный суд Московской области.

Исследовав материалы дела в полном объеме, и оценив представленные доказательства в порядке ст. 71 АПК РФ, арбитражный суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с частью 6 статьи 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для

привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" (далее - Закон о лицензировании, Закон) лицензия - специальное разрешение на право осуществления юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем конкретного вида деятельности (выполнения работ, оказания услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности), которое подтверждается документом, выданным лицензирующим органом.

В силу пункта 3 этой же статьи Закона лицензируемый вид деятельности - вид деятельности, на осуществление которого на территории Российской Федерации и на иных территориях, над которыми Российская Федерация осуществляет юрисдикцию в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормами международного права, требуется получение лицензии в соответствии с Законом, в соответствии с федеральными законами, указанными в части 3 статьи 1 Закона и регулируемыми отношения в соответствующих сферах деятельности.

Согласно п. 30 ч.1 ст. 12 указанного Закона деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности подлежит лицензированию.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.10.2015 N 1062 утверждено Положение о лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности (далее - Положение о лицензировании). Указанное постановление вступило в силу с 15.10.2015.

Согласно пункту I Положения N 1062 деятельность в области обращения с отходами составляют работы согласно приложению, в том числе - сбор отходов I - IV класса опасности.

С 01.07.2015 Федеральным законом от 29.12.2014 N 458-ФЗ в пункт 30 части 1 статьи 12 Федерального закона Российской Федерации от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" внесены изменения, в соответствии с которыми с 01.07.2015 лицензированию подлежит деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности.

В соответствии с частью 3 статьи 23 Федерального закона N 458-ФЗ лицензии на деятельность по обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности, выданные до 01.07.2015, сохраняют свое действие до 01.01.2019.

Юридические лица, индивидуальные предприниматели, имеющие лицензии на деятельность по обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности, вправе переоформить их на лицензии на деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности.

В силу части 3.1 статьи 23 Федерального закона N 458-ФЗ в редакции Федерального закона от 29.06.2015 № 203-ФЗ юридические лица, индивидуальные предприниматели, осуществляющие деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации отходов I - IV классов опасности, обязаны были получить лицензию на ее осуществление до 01.01.2016.

После 1 января 2016 года осуществление дайнной деятельности без лицензии не допускается.

Указанный переходный период предусмотрен только для лицензий на осуществление деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I-IV классов опасности. Данные выводы изложены в письме Росприроднадзора от 16.10.2015 N АС-03-03-36/18448 "О лицензировании деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I - IV классов опасности".

Частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ установлена административная ответственность, за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна), в виде наложения административного штрафа на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией изготовленной продукции, орудий производства и сырья или без таковой.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.1 КоАП РФ, выражается в осуществлении юридическим лицом предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии).

Как следует из материалов дела, ООО «Комбинат» осуществляет свою деятельность на основании лицензии №077 030 от 15.10.2014 на осуществление деятельности по обезвреживанию и размещению отходов I - IV классов опасности, с разрешенным видом деятельности обезвреживание отходов III, IV класса опасности и размещение отходов IV классов опасности.

Вместе с тем, как следует из представленного административного материала, и подтверждено устно представителем Общества в судебном заседании, ООО «Комбинат», также осуществляет деятельность по сбору отходов производства и потребления от сторонних организаций для дальнейшего их размещений на полигоне ТБО «Алексинский карьер» в отсутствие оформленной в установленном законом порядке лицензии на сбор отходов I - IV классов опасности.

В Министерство экологии и природопользования Московской области, за переоформлением лицензии в части выполнения новых работ по сбору отходов I - IV классов опасности, в установленный законом срок Общество не обращалось.

Таким образом, проверкой выявлено осуществление Обществом деятельности по сбору отходов I - IV классов опасности без специального разрешения (лицензии).

Данное, указывает на наличие в действиях Общества признаков административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое данным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Следовательно, обязательным элементом состава административного правонарушения является вина лица в совершении вменяемого ему административного правонарушения.

Как разъяснено в пункте 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 «О некоторых вопросах, возникших в

судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных [частью второй статьи 26.2 КоАП РФ](#).

Материалами дела подтверждается факт осуществления обществом предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным [Кодексом](#) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению ([ч. 2 ст. 2.1 Кодекса](#)).

Таким образом, субъективная сторона административного правонарушения судом установлена. Поскольку, осуществляя лицензируемую деятельность, общество должно было знать о необходимости соблюдения предусмотренных нормативными актами обязательных для такой деятельности требований и условий, и соблюдения правил и норм, за нарушение которых [Кодексом](#) предусмотрена названная ответственность, но Обществом не приняты все зависящие от него меры по их соблюдению, суд полагает доказанным вину ООО «Комбинат» в совершении вмененного правонарушения, а как следствие и состава административного правонарушения.

На основании вышеизложенного, арбитражный суд, руководствуясь частью 6 статьи 205 АПК РФ, признаёт наличие состава административного правонарушения установленным и доказанным материалами дела, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 14.1 КоАП РФ, вменяемого в вину общества в его совершении.

Судом установлено, что нарушений требований [Кодекса](#) Российской Федерации об административных правонарушениях при привлечении общества к административной ответственности заявителем не допущено, срок, установленный [ст. 4.5 КоАП РФ](#), не нарушен.

Процедура привлечения общества к административной ответственности соблюдена, в связи с чем, права и законные интересы общества не нарушены.

Согласно статье 4.1 КоАП РФ, при назначении административного наказания учитываются характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность. Обстоятельств отягчающих вину Общества, судом не установлено.

На основании изложенного, ООО «Комбинат» подлежит привлечению к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в минимальном размере, - 40 000 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 167-170, 176, 205, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области, -

РЕШИЛ:

Заявление Министерства экологии и природопользования Московской области удовлетворить.

Привлечь ООО «Комбинат» (ОГРН 1055003615150, ИНН 5020043234, адрес (место нахождения): 141613, Московская область, г. Клин, ул. Чайковского, д.77) к административной ответственности, предусмотренной ч.2 ст. 14.1 КоАП РФ, назначив административное наказание в виде штрафа в размере 40 000 рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа:

Наименование получателя: Управление Федерального казначейства по Московской области (Министерство экологии и природопользования Московской области, л/с 04482000740),

р/с 40101810600000010102 в Отделение 1 Москва,

БИК 044583001, ИНН 5018061444, КПП 502401001, ОКТМО 46623101,

КБК 116 900 50 05 6000 140.

Назначение платежа (оплата штрафа).

Решение может быть обжаловано в 10-дневный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд со дня принятия.

Суд разъясняет, что в случае если по истечении шестидесяти дней со дня вступления в законную силу решения суда о привлечении к административной ответственности и о назначении наказания в виде административного штрафа, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения этого решения отсутствуют сведения об уплате административного штрафа добровольно, на основании статьи 32.2 КоАП РФ судебный акт будет направлен для взыскания штрафа и составления протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, судебному приставу-исполнителю, определяемому исходя из статьи 33 Федерального закона "Об исполнительном производстве".

Обязанность об уведомлении суда об уплате административного штрафа возлагается на лицо, привлеченное к административной ответственности.

Судья

Е.В.Васильева