



МИНИСТЕРСТВО ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБОРОНЫ РОССИИ)

г. Москва, 119160, ул. Знаменка, д. 19

21 августа 2020 г. № 207/10/000/3157

Клинский городской суд
Московской области
141600, г. Клин, ул. Ленина, д. 17

Истец:

Ответчик:

Министерство обороны
Российской Федерации
119160, г. Москва, ул. Знаменка, д. 19

Дело № 2-1441/2020

Возражения на исковое заявление Мочалова И.А.

В производстве Клинского городского суда Московской области находится гражданское дело № 2-1441/2020 по исковому заявлению Мочалова Игоря Анатольевича к командиру войсковой части 04775 подполковнику Залитову В.А. о признании незаконным согласования строительства (реконструкции, размещения) объекта от 29 августа 2018 г. № 245 (далее – Согласование № 245).

Как представитель Министерства обороны Российской Федерации считаю, что заявленные требования не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

1. Обращаясь с иском заявлением Мочалов И.А. просит признать незаконным Согласование № 245, поскольку считает, что данное согласование нарушает его право на здоровье и свободу пользования имуществом.

Вместе с тем, заявления об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц государственных и муниципальных служащих подлежат рассмотрению в судах общей юрисдикции по правилам главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ).

В соответствии с положениями части 3 статьи 33.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) суд, установив в ходе подготовки гражданского дела к судебному разбирательству или судебного разбирательства по гражданскому делу, что оно подлежит рассмотрению в порядке административного судопроизводства, выносит определение о переходе к рассмотрению дела по правилам административного судопроизводства.

При этом согласно части 1 статьи 219 КАС РФ административное исковое заявление может быть подано в суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав, свобод и законных интересов.

Таким образом, заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке КАС РФ, при этом заявителем пропущен установленный законом срок для обращения в суд, причин уважительности его пропуска в материалы дела не представлено.

2. Согласно пунктам 1 и 3 статьи 47 Воздушного кодекса Российской Федерации приаэродромная территория устанавливается решением уполномоченного Правительством Российской Федерации органа исполнительной власти. На приаэродромной территории могут выделяться семь подзон, в которых устанавливаются ограничения использования объектов недвижимости и осуществления деятельности, в частности, шестая подзона, в которой запрещается размещать объекты, способствующие привлечению и массовому скоплению птиц.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2017 г. № 1460 утверждены Правила установления приаэродромной территории, Правила выделения на приаэродромной территории подзон и Правила разрешения разногласий, возникающих между высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации и уполномоченными Правительством Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти, при согласовании проекта решения об установлении приаэродромной территории.

Так, Правилами выделения на приаэродромной территории подзон установлено, что в шестой подзоне запрещается размещать объекты, способствующие привлечению и массовому скоплению птиц (подпункт «е» пункта 2 Правил), выделение шестой подзоны осуществляется по границам, установленным на удалении 15 км от контрольной точки аэродрома (подпункт «д» пункта 3 Правил).

Таким образом, законодательно установлен запрет на размещение любых объектов, способствующих привлечению и массовому скоплению птиц на удалении 15 км от контрольной точки аэродрома.

В связи с указанными положениями командиром войсковой части 04775 неоднократно были направлены обращения о том, что необходимо провести мероприятия, направленные на исключение обстоятельств, создающих угрозу безопасности полетов, в том числе от 4 сентября 2019 г. в адрес главы Клинского муниципального района Московской области исх. № 2329.

При этом необходимо обратить внимание, что оснашиваемое Согласование № 245 выдано на основании заявления ООО «Комбинат» от 20 августа 2018 г. № 20/08-2018 в адрес командира войсковой части 04775 о согласовании строительства объекта.

Как следует из содержания заявления, согласование требовалось для строительства 2-этажного железобетонного здания, выполненного из ж/б материалов.

Таким образом, какого-либо согласования на размещение полигона ТКО командиром части не выдавалось.

3. В соответствии со статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

Согласно статьи 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности; применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным решения собрания; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащиты права; присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону; иными способами, предусмотренными законом.

Принимая во внимание, что истец органом, уполномоченным выдвигать разрешения, а также согласования в части использования пригородной территории не является и не отнесен законом к числу лиц, которым предоставлено право выступать в защиту интересов неопределенного круга лиц, оснований для удовлетворения исковых требований не имеется.

Таким образом, Министерство обороны Российской Федерации не нарушало права и законные интересы Мочалова И.А.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ,

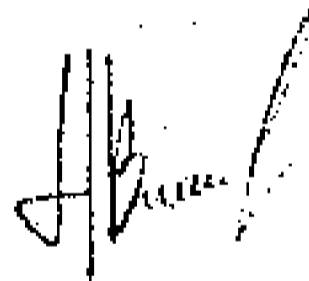
прошу:

1. Отказать Мочалову И.А. в удовлетворении заявленных требований.
2. Рассмотреть дело без участия представителя Министерства обороны Российской Федерации.
3. Копию принятого судебного акта направить в адрес Министерства обороны Российской Федерации (119160, г. Москва, ул. Знаменка, д. 19).

Приложение:

- 1) Копия доверенности на 1 л. в 1 экз.;
- 2) Копия диплома на 1 л. в 1 экз.;
- 3) Копия заявления от 20 августа 2018 г. № 20/08-2018 на 1 л. в 1 экз.;
- 4) Копия согласования от 29 августа 2018 г. № 245 на 1 л. в 1 экз.;
- 5) Копия письма главе Клинского муниципального района Московской области от 4 сентября 2019 г. исх. № 2329 на 2 л. в 1 экз.

Представитель Министерства обороны
Российской Федерации



В.Носенко