

Утверждено

Президент НП «ЭМАССерт»

Е.А. Есина/



ОТЧЕТ

по экспертизе материалов

«Оценка воздействия на окружающую среду проекта строительства первой и второй очередей по переработке ТКО «Алексинский карьер» и размещению в городском округе Клин Московской области»

Москва, 2019г.

Рассмотрены материалы, размещенная в свободном доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - «Интернет») и предлагаемой к беспрепятственному просмотру и скачиванию на официальном сайте Рузского городского округа с доменным именем <https://klincity.ru> (далее - «Сайт»), а именно:

- информация, размещенная на странице Сайта по адресу <https://klincity.ru/aleksinskiy-karere-/publichnye-slushaniya-karere/>;

- документы, размещенные на странице Сайта по адресу <https://klincity.ru/aleksinskiy-karere-/publichnye-slushaniya-karere/>;

1) Проектная документация. Часть 1. Проект строительства первой и второй очередей комплекса по переработке и размещению ТКО «Алексинский карьер» в городском округе Клин Московской области. Файл называется «Раздел 8. Перечень мероприятий по охране окружающей среды. Книга 1. Оценка воздействия объекта капитального строительства на окружающую среду. Текст. Шифр: ПД-16/17-10.17-ОВОС (PDF, 7866,04 КБ);

2) Проектная документация. Часть 2. Проект строительства первой и второй очередей комплекса по переработке и размещению ТКО «Алексинский карьер» в городском округе Клин Московской области. Файл называется «Раздел 8. Перечень мероприятий по охране окружающей среды. Книга 2. Оценка воздействия объекта капитального строительства на окружающую среду. Текстовые приложения Шифр: ПД-16/17- 10.17- ОВОС2 (PDF, 21513,61 КБ);

3) Проектная документация. Часть 3. Проект строительства первой и второй очередей комплекса по переработке и размещению ТКО «Алексинский карьер» в городском округе Клин Московской области. Файл называется «Раздел 8. Перечень мероприятий по охране окружающей среды. Книга 3. Оценка воздействия объекта капитального строительства на окружающую среду. Текстовые приложения. Атмосфера. Шифр: ПД-16/17- 10.17- ОВОС3 (PDF, 17370,41 КБ);

4) Проектная документация. Часть 4. Проект строительства первой и второй очередей комплекса по переработке и размещению ТКО «Алексинский карьер» в городском округе Клин Московской области. Файл называется «Раздел 8. Перечень мероприятий по охране окружающей среды. Книга 4. Перечень мероприятий по охране окружающей среды. Текстовые приложения Шифр: ПД-16/17- 10.17- ОВОС (PDF, 13762,15 КБ)

Разработчик: Закрытое акционерное общество «Спецгеоэкология».

Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью «КОМБИНАТ»

Проведена экспертная оценка следующих разделов:

- ПД-16/17-10.17- ОВОС Часть 1. Книга 1;
- ПД-16/17- 10.17- ОВОС2. Часть 2. Книга 2;
- ПД-16/17- 10.17- ОВОС3. Часть 3. Книга 3;
- ПД-16/17- 10.17- ОВОС. Часть 4. Книга 4.

Проведен анализ объекта экспертизы и оценки допустимости принятых решений на окружающую среду

По результатам анализа объекта экспертизы (в соответствии с рассматриваемым вопросом) дается экспертная оценка:

- правильности принятых решений по варианту размещения, примененной с учетом спецификации территории технологии, источникам воздействия на окружающую среду, планируемыми природоохранными мероприятиями, организации экологического мониторинга;
- достаточности запланированных организационных мероприятий, финансовых и технических средств для ликвидации последствий возможных аварий;
- достаточности предусмотренных мер по обеспечению экологической безопасности населения и сохранению природного потенциала;
- правильности определения экологического ущерба;
- правильности и достаточности включенных в рассматриваемые материалы расчетов и анализов технико-экономической и эколого-экономической эффективности планируемых мероприятий;
- допустимости воздействия на окружающую среду и экологически обоснованности возможности реализации объекта экспертизы;
- качества документации.

Основные положения рассмотренных материалов излагаются.

Введение

Проектируемый комплекс по обработке, размещению и обезвреживанию ТКО «Алексинский карьер» расположен в Московской области в городском округе Клин, в 1,7-1,8 км северо-восточнее окраины г. Клин, в 1,2-1,6 км на южнее д. Новошапово, в 1,3 км западнее д. Напругово).

Проектируемый комплекс располагается на четырех земельных участках общей площадью 72,1828 га (рис. 2.2). Земельные участки переданы Администрацией Клинского муниципального района Московской области в аренду ООО «Комбинат». Категория земель, на которых расположен проектируемый объект - «земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания,

телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения».

Разрешенное использование земельных участков проектируемого комплекса:

- земельный участок площадью 200000 м² с кадастровым номером 50:03:0040280:178 (договор аренды №3948 от 15.11.2017 года,) под полигон твердых бытовых и промышленных нетоксичных отходов
- земельный участок площадью 1977 м² с кадастровым номером 50:03:0040280:2099 (договор аренды №3167 от 19.08.2013 года, дополнительное соглашение от 07.11.2013 г) - для реконструкции и рекультивации полигона ТКО «Алексинский карьер»
- земельный участок площадью 125851 м² с кадастровым номером 50:03:0040280:2074 (договор аренды №3168 от 19.08.2013 года, дополнительное соглашение от 07.11.2013 г.) - для реконструкции и рекультивации полигона ТКО «Алексинский карьер»)
- земельный участок площадью 394000 м² с кадастровым номером 50:03:0040280:25 (договор аренды № 10020-Z) - участок расширения полигона – для специальной деятельности по строительству объекта размещения и утилизации твердых коммунальных отходов.

Земельные участки объекта работ граничат (по данным публичной кадастровой карты):

- с севера - земли сельскохозяйственного назначения СПК «Колхоз им. Горького»;
- с запада - земли сельскохозяйственного назначения (частная собственность), земли сельскохозяйственного назначения СПК «Колхоз им. Горького»;
- с юга - земли сельскохозяйственного назначения крестьянских хозяйств «Ударник», «Новь», «Яна», «Урожай». Земли АОЗТ «Русь» (категория не установлена);
- с востока - земли сельскохозяйственного назначения СПК «Колхоз им. Горького» и АОЗТ «Русь».

Эксплуатацию полигона и производство работ осуществляет ООО «Комбинат». Адрес организации: 141604, Московская область, г. Клин, ул. Горького, д. 2 В.

На полигоне осуществляется захоронение твердых коммунальных отходов г. Клин и Клинский муниципальный район, г. Химки, г. Солнечногорск, Красногорского муниципального района, г. Зеленоград, СЗАО г. Москвы.

Эксплуатация полигона началась в 1993 году. Изначально отходы складировались в отработанном песчано-гравийном карьере, представляющем собой линейно вытянутую выемку длиной 1,2 км и шириной 100-150 м, ориентированную с северо-запада на юго-восток.

Глубина карьера 18-25 м, с отметками дна 182-186 м. Мощность насыпи отходов до 30-35 м.

Срок аренды участка площадью 20 га (кадастровый номер 50:03:0040280:178) до 2025 года, остальных участков - до 2028 года.

Проведение оценки воздействия на окружающую среду, ОВОС, предусмотрено Федеральным законом от 23.11.1995 №174 «Об экологической экспертизе» и Федеральным законом от 10.01.2002 №7 «Об охране окружающей среды» для всех видов намечаемой хозяйственной и иной деятельности.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 23.11.1995 №174 «Об экологической экспертизе» оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) - вид деятельности по выявлению, анализу и учету прямых, косвенных и иных последствий воздействия на окружающую среду планируемой хозяйственной и иной деятельности в целях принятия решения о возможности или невозможности ее осуществления.

В соответствии с п.1.6 Приказа Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 N 372 «Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 04.07.2000 N 2302).

Результатами оценки воздействия на окружающую среду являются:

- информация о характере и масштабах воздействия на окружающую среду намечаемой деятельности, альтернативах ее реализации, оценке экологических и связанных с ними социально - экономических и иных последствий этого воздействия и их значимости, возможности минимизации воздействий;

- выявление и учет общественных предпочтений при принятии заказчиком решений, касающихся намечаемой деятельности;

- решения заказчика по определению альтернативных вариантов реализации намечаемой деятельности (в том числе о месте размещения объекта, о выборе технологий и иные) или отказа от нее с учетом результатов проведенной оценки воздействия на окружающую среду.

Результаты оценки воздействия на окружающую среду документируются в материалах по оценке воздействия, которые являются частью документации по этой деятельности, представляемой на экологическую экспертизу, а также используемой в процессе принятия иных управленческих решений, относящихся к данной деятельности.

Договором № 16/17 от 16.10 2017г. заключен между Обществом с ограниченной ответственностью «Комбинат» (Заказчик) с одной стороны и Закрытым акционерным обществом «Спецгеоэкология» (Подрядчик) с другой стороны и Техническим заданием на разработку проектно-сметной документации (Приложение № 1 к Договору №16/17 от 16 октября 2017 г.).

ЗАО «Спецгеология» имеет допуск в СРО НП «Градостроительного планирования и проектирования». Свидетельство № П-2-11-0602 от 20.09.2011 г. Основным видом деятельности является ОКВЭД 71.2 - Технические испытания, исследования, анализ и сертификация.

Дополнительные виды деятельности:

41.2 - Строительство жилых и нежилых зданий

41.20 - Строительство жилых и нежилых зданий

42.99 - Строительство прочих инженерных сооружений, не включенных в другие группировки

43.11 - Разборка и снос зданий

43.12 - Подготовка строительной площадки

43.12.3 - Производство земляных работ

43.2 - Производство электромонтажных, санитарно-технических и прочих строительного-монтажных работ

43.3 - Работы строительные отделочные.

ОКВЭДы по проектированию не зарегистрированы.

Перечень выполненных проектных работ субподрядчиками:

п/п	Наименование субподрядчика	Выполняемый раздел	Допуск СРО	Основной вид деятельности	Примечание
1	ООО «Строительные проекты»	Раздел 3 «Архитектурные решения» Часть 1 Цех сортировки	Нет возможности идентификации организации		
Раздел 3 «Архитектурные решения» Часть 3 Гараж					
Раздел 4 «Конструктивные и объемно-планировочные решения» Часть 1 Цех сортировки					
Раздел 4 «Конструктивные и объемно-планировочные решения» Часть 2 Здание Административно-бытового комплекса					
Раздел 4 «Конструктивные и объемно-планировочные решения» Часть 3 Гараж					
Подраздел «Система электроснабжения» Часть 1 Наружные сети электроснабжения					
Подраздел «Система электроснабжения» Часть 3 Сети электроснабжения цеха					

сортировки
<p>Подраздел «Система электроснабжения»</p> <p>Часть 4 Сети электроснабжения АБК</p>
<p>Подраздел «Система электроснабжения»</p> <p>Часть 5 Сети электроснабжения гаража</p>
<p>Подраздел «Система электроснабжения»</p> <p>Часть 6 Электроснабжение зданий компостирования</p>
<p>Подраздел «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети»</p> <p>Часть 1 Отопление и тепловые сети здания АБК</p>
<p>Подраздел «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети»</p> <p>Часть 1.1 Вентиляция и кондиционирование воздуха здания АБК</p>
<p>Подраздел «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети»</p> <p>Часть 2 Отопление и тепловые сети</p>

	<p>здания гаража</p> <p>Подраздел «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети»</p> <p>Часть 2.1 Вентиляция и кондиционирование воздуха здания гаража</p> <p>Подраздел «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети»</p> <p>Часть 3 Отопление и вентиляция цеха сортировки</p> <p>Раздел 9 «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности»</p> <p>Раздел 10-1 «Мероприятия по обеспечению соблюдения требований энергетической эффективности и требований оснащенности зданий, строений и сооружений приборами учета используемых энергетических ресурсов»</p>			
<p>ООО «Стройпроект»</p>	<p>Подраздел «Система электроснабжения»</p> <p>Часть 2 Сети электроснабжения КНС</p> <p>Подраздел «Система водоотведения»</p> <p>Часть 1 Наружные сети водоотведения. Сбор и очистка</p>	<p>Нет возможности идентификации организации</p>		

		поверхностного стока			
		Подраздел «Система водоотведения» Часть 2 Наружные сети водоотведения. Очистка фильтрата (обратный осмос)			
		Подраздел «Система водоотведения» Часть 2 Наружные сети водоотведения. Сбор фильтрата			
	ООО «ЭКОКОМ»	Подраздел «Система водоотведения» Часть 2 Наружные сети водоотведения. Очистка фильтрата (обратный осмос)	Данные отсутствуют. Нет возможности идентификации организации		
		Подраздел «Система газоснабжения» Часть 1. Система сбора и утилизации свалочного газа			
	ООО «Агрокомпост»	Подраздел «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха, тепловые сети» Часть 3 Отопление и вентиляция здания компостирования	Нет	Основной вид деятельности: 72.19 - Научные исследования и разработки в области естественных и технических наук прочие В перечне	

				видов деятельности ОКВЭД «проектирование» отсутствует.	
ООО «Спасательная техника»	Раздел 9 «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности».	Свидетельство выдано в НП СРО проектировщиков «Проектирование дорог и инфраструктуры» г. С-Петербург	Основной вид деятельности: 71.11.1 - Деятельность области архитектуры, связанная созданием архитектурного объекта	с	
	Часть 1 Пожарная сигнализация и оповещение о пожаре				
	Раздел 9 «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности».				
Часть 2 Система автоматического пожаротушения	Раздел 12.2 «Перечень мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера				

Данных о организациях, выполнявших инженерно-экологические изыскания нет.

**Раздел 8 Перечень мероприятий по охране окружающей среды.
Книга 1. Оценка воздействия объекта капитального строительства на
окружающую среду. Текст. Шифр: ПД-16/17-10.17- ОВОС**

1. Общие данные. Состав проектной документации

1. Шифр титульный страницы не совпадает с шифром, указанным в таблицах на стр. 3 и 6.

2. **Стр. 6. Состав проекта.** В проекте указана не правильная информация по наименованию разделов проекта. Материалы ОВОС не являются проектной документацией и не могут входить в раздел 8 Перечень мероприятий по охране окружающей среды.

Градостроительный кодекс РФ под "проектной документацией" понимает не любые проекты, проектную документацию. Согласно ч. 2 ст. 48 Градостроительного кодекса РФ, проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Т.е. проектной документацией является только такая документация, которая "обеспечивает" строительство, реконструкцию объектов капитального строительства (их частей), капитальный ремонт, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности таких объектов.

Оценка воздействия на окружающую среду проводится в рамках подготовки проектной документации объектов капитального строительства, предусмотренной Градостроительным кодексом РФ, но не является проектной документацией.

Объем и содержание проектной документации регламентируется Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 (ред. от 06.07.2019) "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию"

3. В ОВОС отсутствует информация о Техническом задании (далее ТЗ) на ОВОС. Нет информации о проведении 1 этапа проведения оценки воздействия на окружающую среду, что предписано п. 3.1.2. Приказа Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 N 372 "Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 04.07.2000 N 2302).

В соответствии с п. 3.1.1. ТЗ на проведение оценки воздействия на окружающую среду является частью материалов по оценке воздействия на окружающую среду.

В соответствии с п. 3.2.3. Заказчик предоставляет возможность общественности ознакомиться с предварительным вариантом материалов по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности и представить свои замечания в соответствии с разделом 4 Положения. Информации об ознакомлении с предварительным ОВОС, как и предварительного ОВОС не предоставлено, как и замечаний общественности.

В соответствии с п. 3.3.1. в окончательный вариант материалов по оценке воздействия на окружающую среду должна включаться информация об учете поступивших замечаний и предложений, а также протоколы общественных слушаний (если таковые проводились). Информация отсутствует.

Представленный ОВОС по объему и содержанию не соответствует Типовому содержанию материалов по оценке воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду в инвестиционном проектировании (см. Приложение к Приказу Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 N 372 "Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации").

Отсутствуют такие значимые разделы как:

- «7. Оценка воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности по альтернативным вариантам, в том числе оценка достоверности прогнозируемых последствий намечаемой инвестиционной деятельности»;

- «11. Обоснование выбора варианта намечаемой хозяйственной и иной деятельности из всех рассмотренных альтернативных вариантов»;

- «12. Материалы общественных обсуждений, проводимых при проведении исследований и подготовке материалов по оценке воздействия на окружающую среду намечаемой хозяйственной и иной деятельности», в том числе:

- «12.1. Способ информирования общественности о месте, времени и форме проведения общественного обсуждения»;

- «12.2. Список участников общественного обсуждения с указанием их фамилий, имен, отчеств и названий организаций (если они представляли организации), а также адресов и телефонов этих организаций или самих участников обсуждения»;

- «12.3. Вопросы, рассмотренные участниками обсуждений; тезисы выступлений, в случае их представления участниками обсуждения; протокол(ы) проведения общественных слушаний (если таковые проводились)»;

- «12.4. Все высказанные в процессе проведения общественных обсуждений замечания и предложения с указанием их авторов, в том числе по предмету возможных разногласий между общественностью, органами местного самоуправления и заказчиком»;

- «12.5. Выводы по результатам общественного обсуждения относительно экологических аспектов намечаемой хозяйственной и иной деятельности»

- «12.6. Сводка замечаний и предложений общественности с указанием, какие из этих предложений и замечаний были учтены заказчиком и в каком виде, какие - не учтены, основание для отказа»;

- «12.7. Списки рассылки соответствующей информации, направляемой общественности на всех этапах оценки воздействия на окружающую среду»;

- «13. Резюме нетехнического характера».

Раздел 1. ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ НА ПРОЕКТИРОВАНИЕ

Лист 9. Указано, что исходными данными для подготовки раздела «Оценка воздействия на окружающую среду» в составе проектной документации послужили следующие документы и материалы: «Общие проектные решения, изложенные в техническом задании (ТЗ) на разработку проектной документации и оформленные в виде разделов проектной документации в соответствии с требованиями постановления Правительства РФ от 16.02.2008 №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

В соответствии с приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 N 372, исходными данными для разработки материалов ОВОС (а не раздела) являются:

- ТЗ на ОВОС;
- изучение фондовых материалов;
- проведение натурных исследований.

В представленном разделе отсутствуют все 3 необходимые позиции для разработки объективной и всеобъемлющей ОВОС.

В письме от 20.12.2017г. №24/ИСХ-12517 Министерства экологии Московской области (представленном в Разделе 8. Часть 2 на стр.27-28) указано, что «в соответствии с действующим законодательством РФ при выполнении инженерно-экологических изысканий требуется проведение натурных обследований участков планируемых работ на предмет выявления мест обитания растений и животных, в том числе и занесенных в Красную книгу РФ и Красную книгу Московской области». **Данное предписание выполнено не было.**

Раздел 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ТЕРРИТОРИИ И ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ РАЙОНА РАЗМЕЩЕНИЯ КОМПЛЕКСА

2.1. Административно-территориальное расположение объекта планируемой деятельности

Лист 11. Рис. 2.1. «Обзорная схема». В НПА нет такого термина «обзорная схема».

Лист 12. Рис. 2.2. «Ситуационная схема расположения комплекса по обработке, размещению и обезвреживанию ТКО «Алексинский карьер». Ситуационный схема выполнена непонятно в каком масштабе и на какой геоподоснове. Данная схема представлена в усеченном виде.

В графических документах изображения и условные обозначения выполняют линиями по ГОСТ 2.303-68. Допускается применение линий других типов, наименования, начертание, толщина и основные назначения которых устанавливаются в соответствующих стандартах СПДС. Условные обозначения отсутствуют.

В материалах ОВОС отсутствуют графические приложения, выполненные в масштабе. В соответствии с вышеизложенным, оценить «обзорную схему» и «Ситуационная схема расположения комплекса...» не предоставляется возможным.

В данном подразделе нет четкого описания расположения объекта относительно селитебных зон и санитарно-защитных зон и других планировочных ограничений.

Лист 13. Указано, что «В 2016 году ООО «Эко-Эксперт» был разработан «Проект обоснования размера санитарно-защитной зоны для полигона захоронения ТБО «Алексинский карьер» (санитарно-эпидемиологическое заключение Роспотребнадзора по Московской области №50.99.04.000.Т.001117.09.16 от 26.09.2016 года) – документ в приложении отсутствует.

Данный ОВОС выполнен на объект строительства первой и второй очередей комплекса по переработке и размещению ТКО. Т.о., в соответствии с подпунктом 7 п. 7.1.12. Сооружения санитарно-технические, транспортной инфраструктуры, объекты коммунального назначения, спорта, торговли и оказания услуг СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 "Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов" размер санитарно-защитной зоны составляет 1000 метров.

Не ясно, зачем в данный подраздел включена информация о деятельности ООО «Комбинат».

2.2. Физико-географическая характеристика района работ

Материал, представленный на л.л. 13-15 носит декларативный характер. Кроме ссылок на СП 131.13330.2012 Строительная климатология. Актуализированная редакция СНиП 23-01-99* (с Изменениями N 1, 2), ссылок на фондовые материалы нет.

Основная задача ОВОС – дать полную характеристику места реализации проекта.

3. ОСНОВНЫЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ

3.1. Общее описание технических решений по строительству, эксплуатации и рекультивации

Лист 16. Указано, что «В настоящее время эксплуатация полигона осуществляется в соответствии с ранее разработанным и согласованным проектом («Проект реконструкции и рекультивации с дозагрузкой полигона ТБО «Алексинский карьер», расположенного в Клинском районе Московской области» ЗАО «Фирма Геополис», 2013 г.)». Отсутствует заключения ГЭЭ на данный проект.

Лист 17. Таблица 3.1. В 1 этапе в графе 2 «Производственно-технологический процесс» указано в п.1 «Проведение исследований свалочного тела (инженерные изыскания)» до начала разработки ОВОС.

Данные исследований отсутствуют. Таким образом оценить предлагаемые проектные решения не предоставляется возможным.

Лист 19. 1. Административно-хозяйственная зона (на въезде на комплекс).

Указаны без разбивки на период строительства и период эксплуатации специальный проектируемые площадки. В этот перечень вошли и площадки и здания и сооружения. Здесь же указан резервуар для воды питьевого качества (внешнее водоснабжение зданий). Не ясно, что имел ввиду проектировщик под внешним водоснабжением здания.

Системы водоснабжения классифицируются по назначению:

системы водоснабжения населенных мест (городов, поселков) - СП 31.13330.2012 Водоснабжение. Наружные сети и сооружения. Актуализированная редакция СНиП 2.04.02-84* (с Изменениями N 1, 2, 3, 4),

системы производственного водоснабжения,

системы сельскохозяйственного водоснабжения,

системы противопожарного водоснабжения,

комбинированные системы водоснабжения (хозяйственно-производственные, хозяйственно-противопожарные и т. д.).

Как видим в классификации отсутствует тип «внешнее водоснабжение зданий».

Здесь же имеется ссылка на очистные сооружения для очистки хозяйственно-бытовых стоков. Отсутствует марка, производитель, ссылка на сертификаты соответствия и другие документы технического характера. Не указана степень очистки и место сброса.

Лист 20. Имеются противоречия в части касающейся водоснабжения. Так в одном и том же абзаце указано, что «для питьевого водоснабжения персонала комплекса, используется привозная бутилированная в торговые емкости вода питьевого качества», «для хозяйственно-бытового и технического водоснабжения используется привозная вода, отвечающая требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества», далее Источником хозяйственно-питьевого водоснабжения является водозаборная система г. Клин.

1. Нет ясного решения как осуществляется водоснабжение объекта;
2. Какие холодильники, какого объема и марок планируется использовать на объекте, исходя из мощности очистных сооружений хоз.-бытового назначения (л.19), объем привозной воды должен быть рассчитан на такое же количество с учетом душевых);
3. Проектировщик дает ссылку на СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения...», при этом заложено проектное решение – вода привозная. Привозная вода - это уже не централизованное водоснабжение и регулируется СанПиН 2.1.4.1116-02 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды, расфасованной в емкости. Контроль качества» (с изменениями на 28 июня 2010 года).

В административно-хозяйственной зоне предусмотрены и туалеты в здании (л.19) и туалетная кабина «Стандарт» с изолированным фекальным баком с регулярным освобождением сборных емкостей биотуалетов с дальнейшей передачей накопленных жидких (фекальных) отходов для обезвреживания на очистных сооружениях хозяйственных стоков (л. 20).

Нет ясного решения по канализованию объекта. Каким образом будет происходить освобождение сборных емкостей биотуалетов с дальнейшей передачей накопленных жидких (фекальных) ОС? Спецтранспорт или какой-то другой способ?

Отсутствуют данные о типе и способе заправки спецтехники (л. 20).

Нет данных о способе утилизации отходов от автоматическая мойка колес Мойдодыр-К-П-1 и способе пополнения системы оборотного водоснабжения и качестве воды, используемого для пополнения безвозвратных потерь при эксплуатации мойки (л. 20).

Л. 21. 2. Сортировочный комплекс автоматического типа (мощностью 150 тыс. тонн в год

Из перечня оборудования и технологического процесса неясно, каким образом будет происходить сортировка зеленых древесных отходов и органических компостируемых фракций. Куда далее идут зеленые древесные отходы, если они специально отсортировываются?

В перечень оборудования не указана ни одна марка и производитель (в приложениях нет сертификатов соответствия на это оборудование).

На л. 22 указано, что отбор утильных фракций идет вручную. Возникает вопрос о целесообразности проектирования комплекса с устаревшими технологиями сортировки.

Л. 22. 3. Сортировочный комплекс автоматического типа (мощностью 300 тыс. тонн в год - 2-я очередь).

Неясно с какой целью сначала по отдельности отсортировываются зеленые древесные отходы и органические, если потом и те и другие направляются вместе на компостирование.

Л. 26. 6 Площадка для размещения очистных сооружений поверхностного стока и фильтрата полигона, инсинераторной установки

Представлено декларативное описание очистных сооружений поверхностного стока. Отсутствуют: типы и марки оборудования, объем стоков, степень очистки.

Состав поверхностных стоков с территории проектируемого объекта не аналогичен стокам нефтебаз как указано.

Л. 27. Система сбора и очистки фильтрата (обратный осмос).

В соответствии с химико-физическими особенностями процесса, системы обратного осмоса предназначена для глубокой очистки и обессоливания воды, удаления органических соединений, микроорганизмов, взвесей, для подготовки воды хозяйственно-бытового, промышленного и питьевого назначения.

Для очистки фильтрата с полигонов система обратного осмоса не может быть применена (см приложение к заключению - Справочно.

Отсутствуют заключения ГЭЭ на данную установку, нет сертификатов соответствия, подтверждающих возможность использования данной установки.

Л. 28. Указано, что «Фильтрат очищается до предельно-допустимых значений водоемов рыбохозяйственного назначения» - нет протоколов исследований, подтверждающих данный тезис.

Указано, что «Для повышения уровня рН до требуемых значений (рН=6,5-8,5) после прохождения последней ступени очистки с помощью мембранного насоса в пермеат добавляется щелочь», т.е к имеющимся в составе химическим соединения добавляется еще и щелочь.

Указано, что «Сброс очищенного стока после ОО-фильтрации производится в пруд-накопитель очищенных стоков». Неясно:

- что происходит дальше с очищенным стоком из прудов-накопителей;
- каким образом и куда утилизируются фильтры ОС.

Л. 29. Указано, что «Резервуар для накопления концентрата - цистерна емкостью 60 м³. Резервуар размещается под землей».

Неясно, каков первоначальный объем концентрата куда направляется концентрат при полном заполнении резервуара и каким образом утилизируется.

7. Площадка для размещения оборудования по дегазации полигона.

Отсутствует заключение ГЭЭ на данное оборудование. Нет сертификатов соответствия, подтверждающих возможность использования данной установки.

Данная установка только усугубляет существующее положение и никоим образом не направлена на снижение негативного воздействия.

Л. 29. 8. Участок захоронения «хвостов» после сортировки (карты захоронения ТКО на старом участке полигона и на участке расширения

Указано, что «Проектными решениями ЗАО «Фирма Геополис», выпустившей в 2013 г. проектную документацию «Проект реконструкции и рекультивации с дозагрузкой полигона ТБО «Алексинский карьер» вся производственная территория полигона (участка захоронения)». Отсутствует заключение ГЭЭ на данный проект.

Л. 30. Эксплуатация карты захоронения и полигона.

Указано, что «На комплекс для захоронения доставляются ТКО 4-5 класса после сортировки и отбора вторичных материалов и органической составляющей отходов (для компостирования)» - отсутствует информация о том, где и в каком количестве и силами каких организаций (наличие лицензий) производится сортировка и отбор вторичных материалов и органической составляющей отходов.

Неясно, каким образом будет производиться визуальный осмотр на КПП при въезде на территорию на наличие ртутьсодержащих отходов. Как технически можно определить наличие ртутьсодержащих элементов в массе отходов находящихся в закрытом мусоровозе?

Не указаны:

- ✓ объем и высота изолирующего слоя;
- ✓ марки и сертификаты соответствия геосинтетических материалов, используемых для противофильтрационных перекрытий.

Указано, что «Карты захоронения ТКО оборудуются необходимым набором инженерных сооружений и коммуникаций, в соответствии с нормативными требованиями». Отсутствует конкретный перечень этих сооружений, нет ни одной нормативной ссылки.

Отсутствуют расчеты, подтверждающие:

- ✓ годовой объем захоронения «хвостов» на картах 276,45 тыс. тонн;

- ✓ общий свободный геометрический объем загрузки на участок захоронения «хвостов» после сортировки по высотной схеме 9324937м³;
- ✓ объем грунтов промежуточной изоляции - 1799988 м³;
- ✓ срок эксплуатации полигона при заявленных объемах захоронения составит - 23,5 лет.

Отсутствуют мероприятия, регламентированные в СанПиН 2.1.7.1038-01 «Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов»

Степени уплотнения ТКО не приведены на основании п. 6.2. СП 320.1325800.2017 «ПОЛИГОНЫ ДЛЯ ТВЕРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ. Проектирование, эксплуатация и рекультивация».

В соответствии с п.6.7. СП 320.1325800.2017 отсутствует информация о:

- ✓ конструкции дренажной системы;
- ✓ обеспечивать возможности ее промывки (прочистки) в период эксплуатации;
- ✓ обеспечении возможности доступа для контроля за ее работоспособностью.

Л. 32. Рекультивация участка захоронения

В данном подразделе отсутствует конкретная технология рекультивации, не представлены технические и инженерные решения по рекультивации.

Нет ссылок на нормативные и технические документы и акты. Отсутствуют ссылки и не представлены отчеты по проведению комплекса экологических исследований (гидрогеологические, геологические, почвенные, исследования атмосферы, проверка отходов на радиоактивность и т.п.);

Нет решений вопросов по консервации фильтрата, использование биогаза, и т.д., т.к. рекультивация проводится по окончании стабилизации закрытых полигонов не указаны сроки процесса стабилизации.

Л. 33 Удаление запахов

Указано, что «Для рекультивации полигона ТКО, предлагается использование аэрозольных распылительных систем - Biofog 600 Система спроектирована для распыления изделий OWD и далее». Это перевод с американского сайта. Никаких сертификатов соответствия, санитарно-эпидемиологических заключений как на использование системы Biofog 600, так изделий OWD нет. Каково воздействие на организм и на окружающую среду не понятно. Химический состав и концентрации распыляемого препарата отсутствует.

В этот же подраздел включен и биологический этап рекультивации. Все подразделы перемешаны.

Л. 33. Биологический этап рекультивации. Даны только общие описания. Отсутствует конкретная технология биологического этапа рекультивации, не представлены технические и инженерные решения по биологическому этапу рекультивации.

В соответствии с п. 9.3 СП 320.1325800.2017 для защиты закрытого полигона ТКО от выветривания или смыва окончательного наружного слоя грунта с откосов полигона, его необходимо озеленять путем создания террас и посадки на них деревьев и кустарников. Выбор видов деревьев и кустарников определяется местными условиями.

В ОВОС указано, что для «для подбора видов многолетних трав и норм высева использованы рекомендации Князевой Т.П. «Газоны», Москва, 2004 г., «Методические рекомендации по разработке норм и правил по благоустройству территорий муниципальных образований» (с изменениями на 17 марта 2014 года) – данный документ отменен.

Нет оснований для использования при проектировании этапов рекультивации.

Л. 34. 3.2 Данные о проектной мощности объекта капитального строительства

Нет ссылок на конкретные НПА и литературу.

Указано, что «Общая площадь земельного отвода полигона составляет 72,1828 га и передана Администрацией Клинского муниципального района Московской области в аренду». Отсутствует ссылка на арендатора, нет копии номера договора аренды.

Отсутствует привязка данного объекта размещения отходов к Территориальной схеме Московской области. Соответственно не предоставляется возможным оценить данный полигон в увязке с другими объектами и логистикой, а так же неясно как считались объемы ТКО, КГО и других видов отходов, которые планируется размещать на данном объекте и нет данных о методике расчета и/или подтверждающих документов на принятые ТКО.

Л. 36. Указано в таблице «Эксплуатационные характеристики комплекса» количество работающих сортировщиков – 62 человека. Возникает вопрос об автоматизированности предлагаемых линий сортировки. Так же не понятен расчет работающих сортировщиков. На комплексе мощностью 150 тыс. тонн в год будут работать 62 сортировщика, а на комплексе мощностью 300 тыс. тонн в год – 60 сортировщиков, хотя объем в два раза больше. Отсутствуют ссылки на нормативы расчета работающих на комплексах.

Л. 40. В Таблице 3.3 «Штаты полигона ТКО «Алексинский карьер» указано 121 сортировщик – первая смена и 121 сортировщик – вторая смена, т.е. 242 сортировщика, а на стр. 36 – на 2 –х комплексах 122 сортировщика.

Раздел 4. ОБЗОР ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИИ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ. л.л. 44-51.

Данный раздел не входит в состав ОВОС в соответствии с Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 N 372 "Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» Проектировщик переписал законодательство, тем самым обеспечив объем представленных материалов.

Раздел 5 «АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВАРИАНТЫ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛИ НАМЕЧАЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» л. 52 и 53

В соответствии с п 4. «Описание альтернативных вариантов достижения цели намечаемой хозяйственной и иной деятельности (различные расположения объекта, технологии и иные альтернативы в пределах полномочий заказчика), включая предлагаемый и "нулевой вариант" (отказ от деятельности)» в данном разделе должен быть представлен полный анализ по:

- различным вариантам расположения объекта;
- технологиям.

Однако, представленный материал описан общими фразами, не дающими представления об анализе альтернативных вариантов. Альтернативные варианты отсутствуют.

Раздел 6. ХАРАКТЕРИСТИКА СУЩЕСТВУЮЩЕГО СОСТОЯНИЯ КОМПОНЕНТОВ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В РАЙОНЕ РЕАЛИЗАЦИИ НАМЕЧАЕМОЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Л. 54. Указано, что «Характеристика существующего состояния компонентов окружающей среды в районе производства работ принята на основании:

данных технических отчетов о результатах инженерно-геологических, инженерно-экологических и инженерно-гидрометеорологических изысканий на площадке планируемой деятельности (ЗАО «Спецгеоэкология», ООО «Монепарк», Москва, 2018 г.) - ссылки на отчеты отсутствуют, допуска СРО на ООО «Монепарк» нет

результатов производственного экологического контроля и мониторинга (ООО «Комбинат) - данные отсутствуют;

фондовых материалов и информации, представленной специально уполномоченными органами по запросу Заказчика проектной документации – ссылки на фондовые материалы отсутствуют.

Т.О., проверить достоверность материалов не представляется возможным.

6.1. Атмосферный воздух

Лист 54. Указано, что «В процессе инженерно-экологических исследований в конце специалистами ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» опробование атмосферного воздуха». При этом отсутствуют данные об этой организации, а именно нет:

- допуска СРО на проведение инженерно-экологических изысканий;
- аттестата аккредитации лаборатории на проведение исследований атмосферного воздуха;
- копий протоколов исследований.

Не ясен термин «опробование атмосферного воздуха». В понятийном аппарате законодательных, нормативных правовых актах и технических документах, такой термин отсутствует.

Лист 55. Отсутствуют данные протоколов по мониторингу атмосферного воздуха, который осуществляется специалистами ООО «НПЦ «Пром-энерго», ООО «ЭКО-Полигон» и Филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Московской области» в Клинском, Солнечногорском районах.

При этом отсутствуют данные об этой организации, а именно нет:

- аттестата аккредитации лаборатории на проведение исследований атмосферного воздуха ООО «НПЦ «Пром-энерго», ООО «ЭКО-Полигон» и Филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Московской области» в Клинском, Солнечногорском районах;
- копий протоколов исследований.

На основании вышеизложенного невозможно провести верификацию данных по состоянию качества атмосферного воздуха.

Указано, что «Результаты исследований атмосферного воздуха в процессе мониторинга за 2017 год приведены в таблицах 5.4 и 5.5 «Технического отчета по инженерно-экологическим изысканиям».

Проверить и дать оценку данным невозможно, так «Технический отчет по инженерно-экологическим изысканиям» не доступен.

В ОВОС отсутствует анализ динамики изменений качества атмосферного воздуха с 2017г. по н.в.

6.2. Акустическая среда

В соответствии со статьей 1. Основные понятия Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "Об охране окружающей среды":

«природная среда (далее также - природа) - совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов;

компоненты природной среды - земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и иные организмы, а также озоновый слой атмосферы и околоземное космическое пространство, обеспечивающие в совокупности благоприятные условия для существования жизни на Земле»

Как мы видим, в законе отсутствует такой элемент природной среды как «акустическая среда». Возникает вопрос: что оцениваем?

Тем не менее, данные о замерах не подтверждены копиями протоколов. Лабораторные исследования атмосферного воздуха и измерения физических воздействий на атмосферный воздух проводятся на границе санитарно-защитной зоны промышленных объектов и производств, а также в жилой застройке только лабораториями, аккредитованными в установленном порядке на проведение таких работ (пункт в редакции, введенной в действие с 15 мая 2008 года Изменением N 1 от 10 апреля 2008 года. Верификации данные, указанные в таблице не подлежат.

Л. 57. 6.3. Земельные ресурсы территории и современное состояние почвенного покрова

Указано, что «Проектируемый комплекс по обработке, размещению и обезвреживанию ТКО «Алексинский карьер» располагается на землях, отнесенных к категории - «земли промышленности и иного специального назначения». Отсутствует ссылка на документы, подтверждающие данную категорию.

Отсутствует ссылка, подтверждающая отнесение почв к конкретной категории.

Отсутствует профиль изученной почвы с использованием цветов максимально приближенным к естественным.

Отсутствуют протоколы исследования химического состава почв и определение фоновых показателей почв, выполненные аккредитованными лабораториями.

Результаты, приведенные в таблицах 6.6, 6.7, 6.8 не подтверждены протоколами исследований. Невозможно верифицировать данные.

Отсутствует оценка экологического состояния почвогрунтов. Протоколы отбора проб почвы, места отбора в материалах отсутствует. Карта-схема с нанесенными точками пробоотбора отсутствует. Отсутствуют ссылки на фоновые данные почв.

Степень загрязнения почвы нефтепродуктами согласно документу «Порядок определения размеров ущерба от загрязнения земель химическими веществами» (1993 г.) оценивается как допустимая».

Допустимость содержания нефтепродуктов подтверждается сравнением лабораторных исследований (фактическое содержание) и ПДК. Предельно допустимые концентрации нефтяных загрязнений в почвах зависят от вида нефтепродуктов (НП) и составляет для почвы 0,1 мг/кг. Однако ПДК суммарного содержания нефтепродуктов в почве не стандартизовано; установлены ПДК для некоторых видов нефтепродуктов: бензол - 0,3 мг/кг, толуол - 0,3 мг/кг, ксилол - 0,3 мг/кг.

Загрязнение нефтепродуктами оцениваем по СанПиН 2.1.7.1287-03, исходя из класса опасности веществ (бенз(а)пирен – по 1 классу опасности, нефтепродукты – по 3 классу опасности). В соответствии с СанПиН 2.1.7.1287-03 «Оценка степени загрязнения почвы» (таблица Приложение 1):

- 1) от 1 до 2 ПДК (300-600 мг/кг) – «допустимая» категория загрязнения
- 2) от 2 до 5 ПДК (600-1000 мг/кг) – «умеренно-опасная» категория загрязнения
- 3) более 5 ПДК (более 1000 мг/кг) – «опасная» категория.

В соответствии с СП 11-102-97 "Инженерно-экологические изыскания для строительства": 4.29 Опробование грунтов на содержание легколетучих токсикантов и других загрязнителей, проникающих в подпочвенные горизонты на глубину до 3-3.5 м (бензол, толуол, ксилол, этилбензол, хлорированные углеводороды, нефть и нефтепродукты) следует производить в шурфах, скважинах и других горных выработках послойно (с глубины 0-0,2; 0,2-0,5; 0,5-1,0 м и далее не реже, чем через 1.0 м)

Т.к. отчет об инженерно-геологических изыскания не представлен, то нельзя проанализировать как достоверность исследований, так и сравнительный анализ.

Приведенные в разделе некие сведения не могут быть оценены на их

Л. 59. 6.4. Геологическое строение, инженерно-геологические и гидрогеологические условия

Нет данных об организациях, выполнявших вышеуказанные работы и ссылки на конкретные отчеты о выполнении:

- ✓ инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий, выполненных в 1989-90, 2013 и 2018 годах,
- ✓ площадного геолого-гидрогеологического картирования.

Л. 71. 6.6. Современное состояние поверхностных водных объектов

Указано, что «В 600 м севернее полигона «Алексинский карьер» - находится участок самого верхнего течения Лютенки». Лютенка входит в водозаборный бассейн р. Волги (в соответствии с Водным реестром РФ). Далее указано, что «в 0,4 км южнее полигона протекает безымянный ручей», который на основании Водного реестра РФ, так же относится к бассейну Верхней Волги.

В санитарно-защитную зону комплекса по переработке и размещению ТКО «Алексинский карьер» попадают границы водоохранных зон и защитной прибрежной полосы водотоков Лютенки и безымянного ручья, которые входят в водосборный бассейн реки Волги.

В ОВОС нет данных оценки возможных последствий влияния комплекса и полигона как на вышеуказанные водные объекты, так и на водосборный бассейн реки Волги.

Л. 72. 6.6.2. Гидрохимическая характеристика

Приведенные в таблице Таблица 6.12 данные не подтверждены протоколами отбора проб и протоколами исследований. Нет возможности верификации данных.

Л. 78. 6.7. Описание современного состояние растительного мира

В приведенном разделе отсутствуют ссылки на фондовые материалы и другие источники, по которым определялся видовой состав. Нет данных о состоянии флоры, ее степени деградации или отсутствии таковой.

Рекогносцировочные (визуальные и инструментальные) исследования не проводились.

Отсутствуют заполненные бланки для описания растительности с обоснованием выбора наиболее типичный, однородный по видовому составу участок в описываемом сообществе. Площадь пробной площадки в лесу – не менее 20 x 20 м, на лугу и болоте – 10 x 10 м. На этой территории закладываются (фиксируются кольшками) от 5 до 10 площадок 1 x 1 м на равном расстоянии друг от друга.

По древесному ярусу.

Отсутствуют таксационные (лесоводственные) показатели древесного яруса, которые должны определяться профильными специалистами глазомерно и инструментально.

При характеристике древесного яруса не указана степень сомкнутости крон. Отсутствуют вычисления по формуле состава древостоя. Не приведен класс бонитета, средний возраст древесной породы.

Нет описания санитарного состояния: степень захламленности, наличие бурелома, ветровала, сухостоя и др.

Отсутствует характеристика возобновления основных лесообразующих пород.

По кустарниковому ярусу.

Отсутствует описание кустарникового яруса, включающее определение видового состава кустарников, их проективное покрытие, обилие общее и по видам, высоту (среднюю, максимальную), фенологическую фазу, жизненность.

В сводной таблице геоботанических описаний фитоценологических групп растений при оценке обилия отсутствует ссылка на шкалу по которой определялось (шкалы Друде и Браун-Бланке или О. Друде с добавлениями А. А. Уранова). Таким образом, дать оценку достоверности представленных материалов не представляется возможным.

При описании сообщества нужно определить фенологическую фазу каждого вида (фазу сезонного развития) и определить биоэкологическую характеристику видов. Эти данные отсутствуют

Травяно-кустарничковый ярус.

Описание травяно-кустарничкового яруса должно начинаться с определения общей степени покрытия почвы растениями и общего обилия их. Данные отсутствуют. Не определены аспектирующие виды..

Внеярусная растительность. К ней относятся лианы, мхи и лишайники, растущие на пнях, стволах и ветвях; отмечается высота их поднятия по стволам, характер распределения. Данные отсутствуют.

Заполненные бланки геоботанического описания растительности отсутствуют. Данные о специалистах, организациях, которые проводили данные исследования, отсутствуют

Л. 81. 6.8. Описание современного состояние животного мира

В приведенном разделе отсутствуют ссылки на фондовые материалы и другие источники, по которым определялся видовой состав.

Эколого-фаунистические исследования отсутствуют

Заполненные бланки эколого-фаунистического описания отсутствуют. Данные о специалистах, организациях, которые проводили данные исследования, отсутствуют. Ссылки на фондовые материалы не представлены.

Таким образом, невозможно определить и/или спрогнозировать изменения, которые могут быть в связи с усилением антропогенной нагрузки на территорию и соответственно на видовое разнообразие и степень изменения экосистем.

Л. 85. 7. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ (ОВОС)

В подразделах 7.1., 7.1.1., 7.1.2. переписаны позиции из Приказ Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 N 372 "Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 04.07.2000 N 2302), что не имеет никакого отношения к материалам ОВОС.

Л. 86 7.2. Критерии допустимости воздействия

Данный подраздел не имеет ничего общего с критериями допустимости.

если говорить о допустимости воздействия на окружающую среду в России, то здесь можно предложить сразу два критерия.

В ст. 3 Федерального закона «Об охране окружающей среды» упоминается принцип «обеспечения снижения негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в соответствии с нормативами в области охраны окружающей среды, которого можно достигнуть на основе использования наилучших доступных технологий с учетом экономических и социальных факторов». Данный принцип является смежным с принципом «допустимости воздействия хозяйственной и иной деятельности на природную среду».

Закон подчеркивает, что нормативы допустимого воздействия на окружающую среду должны обеспечивать соблюдение нормативов качества окружающей среды с учетом природных особенностей территорий и акваторий.

Допустимость воздействия на природную среду при проектировании и строительстве зданий и сооружений. Выделят четыре группы правовых предпосылок, предусмотренных законом для застройки земель исходя из их содержания и правовой природы нормативных актов, в которых они указаны:

- ✓ природоресурсные;
- ✓ природоохранные;
- ✓ градостроительные;
- ✓ гражданско-правовые.

Эти предпосылки являются необходимыми условиями застройки земель. Нарушение всех четырех видов условий застройки земель или хотя бы одной из них говорит о противоправности действий по возведению объекта недвижимости или его реконструкции.

Указано, что «Количественные оценки воздействия на биологические ресурсы рассчитаны по нормативным методикам расчета ущерба, утвержденным в Российской Федерации (Федеральный закон от 24.04.1995 №52-ФЗ «О животном

мире», Федеральный закон от 20.12.2004 №166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»).

Отмечаем, что вышеперечисленные законы не содержат нормативные методики расчета ущерба. Кроме того, каждый вид ущерба рассчитывается на основании конкретной методики не указанной в данном разделе.

Л. 87. 7.3. Воздействие на атмосферный воздух

7.3.1. Результаты расчетов выбросов загрязняющих веществ

Указано, что «Основными источниками воздействия на атмосферу будут являться дорожно-строительная техника и автотранспорт, а также участки административно-хозяйственной зоны».

В соответствии с этим возникает вопрос: «Почему к основным ИЗАВ (источникам загрязнения атмосферного воздуха) не отнесены факельная установка, инсинераторы, выбросы от очистных сооружений, карт полигона?».

В соответствии с Приказом Минприроды России от 07.08.2018 №352 используется сокращение ИЗАВ (источник загрязнения атмосферного воздуха), а не ИЗА (источник загрязнения атмосферы, как у проектировщика ОВОС).

Указано, что «представлена оценка воздействия на атмосферу на существующее положение, период производства проектных работ, характеризующийся наибольшим количеством задействованных единиц техники и транспорта, период эксплуатации после реализации проектных решений, а также период рекультивации».

Возникает вопрос: « Какое воздействие будет в период проектных работ, и от каких источников?»

В Таблице 7.1 «Параметра ИЗА на существующее положение» указаны как источники ИЗА: техника, транспорт, пыль, биогаз, заправка.

В соответствии с п. 4 Приказа от 7 августа 2018 года N 352 «Об утверждении Порядка проведения инвентаризации стационарных источников и выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух, корректировки ее данных, документирования и хранения данных, полученных в результате проведения таких инвентаризации и корректировки» к:

✓ ИЗАВ из которых загрязняющие вещества поступают в атмосферный воздух через специальные устройства отвода выбросов, например, установки очистки газа, трубы, вентиляционные шахты, газоходы, воздухопроводы, факельные устройства (далее - организованные ИЗАВ);

✓ ИЗАВ, из которых загрязняющие вещества поступают в атмосферный воздух в составе ненаправленных потоков газа, в том числе места загрузки,

выгрузки или хранения сырья, материалов, продукции и иных веществ, негерметичности (неплотности) технологического оборудования, из которых вещества поступают в атмосферный воздух, размещенные на территории объекта ОНВ или в санитарно-защитной зоне отходы, имеющие непосредственный контакт с атмосферным воздухом, например, пылящие поверхности хвостохранилищ, карьеров (далее - неорганизованные ИЗАВ);

✓ ИЗАВ, из которых загрязняющие вещества поступают в атмосферный воздух из установленного отверстия (далее - точечные ИЗАВ, вид организованных ИЗАВ);

✓ ИЗАВ, из которых загрязняющие вещества поступают в атмосферный воздух по установленной линии значительной протяженности, например, аэрационные фонари цехов (далее - линейные ИЗАВ);

✓ ИЗАВ, из которых загрязняющие вещества поступают в атмосферный воздух с установленной ограниченной поверхности или площади (далее - площадные ИЗАВ, вид неорганизованных ИЗАВ).

Как видим, то, что перечислено у проектировщика является **АБСОЛЮТНОЙ БЕЗГРАМОТНОСТЬЮ И НЕКОМПЕТЕНТНОСТЬЮ.**

Карта-схема, выполненная в масштабе с нанесенными ИЗАВ – отсутствует.

Невозможно оценить, каким образом определялись координаты источников.

Таблица 7.2 «Параметра ИЗА на период строительства»

Те же замечания, что и к Таблице 7.1.

Далее, координаты источников, параметры и объемы выбросов в таблицах 7.1. и 7.2. практически идентично, что не может быть, так как технологические процессы разные.

Таблица 7.3 «Параметра ИЗА на период эксплуатации»

Те же замечания, что и к Таблицам 7.1. и 7.2.

Таблица 7.4 «Параметра ИЗА на период эксплуатации с генерацией»

Те же замечания, что и к Таблицам 7.1., 7.2 и 7.3.

Таблица 7.5 «Параметра ИЗА на период технической рекультивации»

Те же замечания, что и к Таблице 7.1.

Таблица 7.6 «Параметра ИЗА на период технической рекультивации с генерацией»

Те же замечания, что и к Таблицам 7.1. Далее, координаты источников, параметры и объемы выбросов в таблицах 7.5. и 7.6. практически идентично, что не может быть, так как технологические процессы разные.

Таблица 7.7 «Параметра ИЗА на период биологической рекультивации»

Те же замечания, что и к Таблице 7.1.

Таблица 7.8 «Параметра ИЗА на период биологической рекультивации с генерацией»

Те же замечания, что и к Таблицам 7.1. Далее, координаты источников, параметры и объемы выбросов в таблицах 7.7. и 7.8. практически идентично, что не может быть, так как технологические процессы разные.

Отсутствуют протоколы измерений полевых замеров концентраций загрязняющих компонентов атмосферного воздуха, выполненных в процессе инженерно-экологических изысканий на исследуемом участке

Рассматривать раздел 8 часть 3 не имеет смысла, т.к. верифицировать данные невозможно. Отсутствует расчеты на ЭВМ. Приведенные картограммы не корректны – верифицировать невозможно.

Л. 107. 7.3.2. Результаты расчетов приземных концентраций

Нет ситуационного плана, выполненного в масштабе с нанесение существующего объекта, проектируемого объекта, населенных пунктов, расчетных точек, санитарно-защитной зоны. Нет расчетов в точках по периметру СЗЗ (1000 м).

Данные, приведенные в таблицах с 7.9 по 7.16 включительно невозможно верифицировать.

В названии таблице 7.10 указано «Расчетные концентрации на проектные работы (СМР). Необходимо отметить, что проектные работы не является синоним СМР (строительно-монтажные работы).

Л.11. 7.3.3. Выводы, рекомендации и мероприятия

Данный раздел не соответствует требованиям Приказ Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 N 372 "Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 04.07.2000 N 2302)

Л. 112. 7.4. Оценка акустического воздействия на окружающую среду

Не учтены все основные источники шума.

7.4.1. Источники шума. Источники шума при эксплуатации полигона на существующее положение

Указано, что «Характеристики строительной техники приняты согласно данным Института строительной физики РААСН и ПромтрансНИИпроект».

Отсутствуют официальные письма вышеуказанных организаций, подтверждающих шумовые характеристики, используемые в расчетах.

Таблица 7.18 - Отсутствуют официальные письма вышеуказанных организаций, подтверждающих шумовые характеристики, используемые в расчетах.

Таблица 7.19 - Отсутствуют официальные письма вышеуказанных организаций, подтверждающих шумовые характеристики, используемые в расчетах

Данные невозможно верифицировать.

Л. 116. Источники шума факельного устройства сжигания

1. В обосновании расчета дана ссылка на «Справочник по контролю промышленных шумов», Клюев В.В. (ред.), М.: Машиностроение, 1979. - 447 с. - пер. с англ. Данный справочник 1979 года, переводной и не содержит данных для данной уставновки.

2. Факельные установки такого типа уже эксплуатируются.

3. Проектировщиком «принято за уши» применение этого справочника;

4. Не указано «по каким техническим данным» мощность установки составляет 5 МВт;

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о некорректности использования данных.

Необходимо использовать акустические и технические характеристики данной установки, а не пытаться «моделировать» на основании устаревших данных переводного справочника.

Расчет не может быть верифицирован.

Л. 117. Источники шума системы транспортировки газа (активной дегазации)

Указано, что «Всё техническое оборудование, необходимое для транспортировки газа, находится в компрессорной установке контейнерного исполнения». Данный тезис вызывает недоумение, т.к. система транспортировки газа состоит из сети вертикальных скважин, связанных между собой горизонтальными трубами, которые собирают получаемый биогаз и подают его на свечу или в оборудование для энергетического использования. Система сбора биогаза должна включать конденсатосборники, количество которых определяется геометрией свалочного тела и газосборных коллекторов.

Соответственно, исходя из предлагаемого проектировщиком решения, можно говорить лишь о компрессорной установке, а не о системе транспортировке газа.

Нет ссылок на акустические и технические характеристики данной установки.

Данные верифицировать невозможно.

В таблице 7.21 «Результаты расчёта звукоизолирующей способности ограждающих конструкций (контейнеров)» приведены результаты расчетов. Нет данных, на основании каких методических документов и на каких компьютерных программах был реализован расчет.

Данные верифицировать невозможно.

Источники шума очистных сооружений

В таблице 7.22 «Источники шума и их шумовые характеристики» приведены результаты расчетов. Нет данных, на основании каких методических документов и на каких компьютерных программах был реализован расчет.

Данные верифицировать невозможно.

Таблица 7.23. Нет данных, на основании каких методических документов и на каких компьютерных программах был реализован расчет.

Данные верифицировать невозможно.

Таблицы 7.24-7.25 . Нет данных, на основании каких методических документов и на каких компьютерных программах был реализован расчет.

Данные верифицировать невозможно.

Л. 124. 7.4.2. Результаты акустических расчетов

Нет ситуационного плана, выполненного в масштабе с нанесение существующего объекта, проектируемого объекта, населенных пунктов, расчетных точек, санитарно-защитной зоны. Нет расчетов в точках по периметру СЗЗ (1000 м). Отсутствует номер лицензии на программу «ЭКО центр - Шум».

Данные результатов расчетов, представленные в таблицах 7.26-7.34. верифицировать невозможно.

Л. 126. 7.4.3. Выводы, рекомендации и мероприятия

Данный раздел не соответствует требованиям Приказ Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 N 372 "Об утверждении Положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 04.07.2000 N 2302).

Рассматривать раздел 8. Часть 2 в части акустических картограмм нецелесообразно. Данные верифицировать невозможно.

Л. 129. 7.6. Воздействие на поверхностные воды

Указано, что «В процессе работ по строительству, эксплуатации и рекультивации комплекса будет оказано определенное воздействие на водотоки участка работ, в первую очередь на безымянный ручей. Воздействие техногенных объектов на поверхностные воды проявляется в виде изменения их гидрологического и гидрохимического режима» .

Нет никаких данных и анализа, что значит «будет оказано определенное воздействие на водотоки» и «воздействие техногенных объектов на поверхностные воды проявляется в виде изменения их гидрологического и гидрохимического режима».

Отсутствуют данные об объемах и видах изменения гидрологического и гидрохимического режима водотоков.

Цели ОВОС не достигнуты. Варианты недопущения изменения гидрологического и гидрохимического режима водотоков не рассмотрены.

Изменение гидрологического режима

Влияние строительства и последующей эксплуатации объектов полигона на водный баланс безымянного ручья будет наиболее довольно значительным.

Нарушение гидрохимического режима

Указано, что «По данным мониторинга и инженерно-экологических изысканий вниз по течению реки Лютенка между пунктами опробования наблюдается рост минерализации, содержания аммония, хлоридов и сульфатов. Изменения концентраций компонентов состава между пунктами опробования безымянного ручья носят хаотический характер». Т.е в настоящее время уже есть серьезное антропогенное воздействие на водные объекты, формирующие водосборный бассейн реки Волги. К данным видам воздействия будут добавлены новые, с учетом проектирующего объекта.

Уровень загрязнения, изменения гидрологического, гидрохимического режимов будет только усиливаться.

Т.е. объект будет оказывать существенное негативное воздействие на поверхностные водные объекты.

Л. 131. 7.6.1. Расчет объемов формирования поверхностного стока

Расчеты со стр. 131 по стр. 143 включительно невозможно верифицировать из-за отсутствия данных проектных решений.

Аналогичные замечания и к разделам «Водопотребление» и «Водоотведение» стр.143-159.

В таблицах 7.66-7. 68 приведены данные результатов анализов без ссылок на протоколы отборы проб и исследований.

Данные верифицировать невозможно.

Л. 159. 7.7. Воздействие на подземные воды. 7.7.1. Характеристика воздействия на подземные воды

Указано, что уже имеется антропогенное воздействие: «Воздействие техногенных объектов на подземные воды может проявляться в изменении условий питания и движения подземных вод, а также в изменении их качества, т.е. изменении гидродинамического и гидрогеохимического режима».

По результатам инженерно-экологических изысканий зафиксировано загрязнение подземных вод в четвертичных отложениях вблизи полигона. Определенное воздействие на подземные воды проявится так же в период строительства и дальнейшей эксплуатации полигона.

Оценка состояния подземных вод

Протоколы отбора проб воды из подземных источников в материалах отсутствуют. Обоснование точек выбора отбора проб отсутствует.

Пункт 6.1. СанПиН 2.1.5.980-00. 2.1.5. гласит, что «соблюдение настоящих санитарных правил **обязательно при размещении, проектировании, вводе в эксплуатацию и эксплуатации хозяйственных или других объектов и проведении любых работ, способных оказать влияние на качество воды водных объектов**».

П. 6.2. СанПиН 2.1.5.980-00. 2.1.5. гласит, что «Предпроектные и проектные материалы, представляемые в органы и учреждения государственной санитарно-эпидемиологической службы для заключения о соответствии их настоящим санитарным нормам и правилам, должны содержать:

- обоснование выбора района, пункта, площадки (трассы) для строительства, включая природные особенности территории (гидрологические, гидрогеологические и др.);
- данные о фоновом загрязнении водных объектов;
- качественные и количественные характеристики сбросов вредных веществ в водные объекты с результатами опытно-промышленных испытаний новых технологий, данными эксплуатации действующего

аналога, материалами зарубежного опыта по созданию подобного производства;

- перечень и сроки выполнения водоохраных мероприятий, разрабатываемые на основе значений ПДК и НДС вредных веществ и продуктов их трансформации с подтверждением их эффективности данными, полученными при эксплуатации отечественных и зарубежных аналогов;

- данные о вероятности залповых и аварийных сбросов в водные объекты, меры по их предупреждению и планы действий при их возникновении;

- расчеты ожидаемого (прогнозируемого) загрязнения водных объектов с учетом действующих, строящихся и намечаемых к строительству хозяйственных и иных объектов, а также рассредоточенных источников загрязнения, включая выпадение загрязнений из атмосферы;

- предложения по организации производственного контроля за качеством воды водных объектов (включая перечень контролируемых показателей), подверженных влиянию строящегося (реконструируемого) объекта».

Данные пункты не выполнены.

Раздел «Санитарно-бактериологические исследования подземных вод» отсутствует.

Л. 165. 7.7.2. Гидрогеологическое моделирование

Нет обоснования использования для решения обратных и прямых геофильтрационных задач используются программы геологической службы США - Visual MODFLOW. При решении обратной геомиграционной задачи и для выполнения прогнозных геомиграционных расчетов - программа - MT3DMS (трехмерный конвективно-дисперсионный массоперенос).

Нет ясности на каких методиках реализована данная программа, отсутствуют сведения о возможности использования указанной программы на территории РФ, в том числе для подготовки материалов ОВОС.

Данные верифицировать невозможно.

Цели ОВОС не достигнуты. Варианты недопущения воздействия на подземные воды не рассмотрены. Варианты снижения до нулевого воздействия действующего объекта не рассмотрены.

Л. 187. 7.8. Обращение с отходами производства и потребления

Пункт 7.8.1. Экологические аспекты образования и размещения отходов не имеет никакого отношения к ОВОС. Переписаны сведения из НПА.

При подготовке раздела 7.8.2. «Характеристика объекта как источника образования отходов» необходимо выделять отдельно все этапы образования отходов и рассматривать каждый этап отдельно.

Раздел 7.8.3 «Обоснование нормативов образования отходов производства и потребления»

Не указаны действующие нормативно-методические документами по оценке объемов образования отходов производства и потребления, образующихся в результате реализации хозяйственной деятельности.

Нет ссылок на письма, в которых указаны сведения полученные от Заказчика.

В материалах должны быть указаны применяемые метод определения НОО для каждого вида отходов со ссылкой на раздел «Литература» в соответствии с правилами указанными в: Приказе Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 апреля 2008 г. № 95-ст «Об утверждении национального стандарта Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу». Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления»; ГОСТ 7.1-2003. № 332-ст «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления», введенным Постановлением Госстандарта РФ от 25 ноября 2003 года.

Указанные ссылки в ОВОС «по справочным таблицам удельных НОО», «расчетно-аналитическим методом», «по удельным отраслевым НОО» и т.д.) недопустимы.

Как недопустима и ссылка «указан в пояснительном тексте к расчету количества образования».

Не представлены проектные материалы МСК, то говорить о достоверности рассчитанных объемах и составе отходов при эксплуатации МСК не предоставляется возможным.

Нет возможности верифицировать данные.

7.8.4. Организация мест временного складирования отходов

Отсутствует карта-схема, выполненная в масштабе с нанесением МВНО (мест временного накопления отходов).

Нет возможности верифицировать данные.

7.8.6. Предложения по программе производственного контроля

Раздел по объему и содержанию не соответствует Приказу от 28 февраля 2018 года N 74 «Об утверждении требований к содержанию программы производственного экологического контроля, порядка и сроков представления отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля»

Замечания общего характера

В соответствии с п 2.2. ст. 2 СП 2.1.7.1038-01 «ГИГИЕНИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К УСТРОЙСТВУ И СОДЕРЖАНИЮ ПОЛИГОНОВ ДЛЯ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ» утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 30.05.2001 N 16 "О введении в действие санитарных правил" (вместе с "СП 2.1.7.1038-01. 2.1.7. Почва, очистка населенных мест, отходы производства и потребления, санитарная охрана почвы. Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов. Санитарные правила") (Зарегистрировано в Минюсте РФ 26.07.2001 N 2826) **«Выбранный участок для устройства полигона должен иметь санитарно - эпидемиологическое заключение о соответствии его санитарным правилам.»**

Санитарно - эпидемиологическое заключение отсутствует в материалах ОВОС.

Проектировщик не удосужился изучить п.4.3.ст 4 СП 2.1.7.1038-01 ГИГИЕНИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К УСТРОЙСТВУ И СОДЕРЖАНИЮ ПОЛИГОНОВ ДЛЯ ТВЕРДЫХ БЫТОВЫХ ОТХОДОВ, в котором конкретно сказано, что «По требованию территориального ЦГСЭН на выезде из полигона предусматривается контрольно - дезинфицирующая установка с устройством бетонной ванны для ходовой части мусоровозов, с использованием эффективных дезсредств, разрешенных к применению Минздравом России. Размеры ванны должны обеспечивать обработку ходовой части мусоровозов», а соответствии с п. 1.23. Главы «Хозяйственная зона и инженерные сооружения» Инструкции по проектированию, эксплуатации и рекультивации полигонов для твердых бытовых отходов «На выезде из полигона должна быть контрольно-дезинфицирующая зона с устройством железобетонной ванны длиной 8 м, глубиной 0,3 м и шириной 3 м для дезинфекции колес мусоровозов. Ванна заполняется трехпроцентным раствором лизола и опилками».

Оценка радиационной обстановки

Протоколы замеров на площадке отсутствуют.

Оценка результатов замеров электромагнитного излучения

Протоколы замеров на площадке отсутствуют.

Прогноз изменения социально-экономических условий в результате реализации проекта

Поскольку задачей оценки воздействия на окружающую среду является способствование принятию информированного решения по проекту органами государственной экологической экспертизы, органами местного самоуправления и т.д., то том ОВОС должен хотя бы в общих чертах рассматривать социально-экономические последствия реализации проекта. Такое рассмотрение в материалах, представленных на экспертизу отсутствует, что оставляет без ответа следующие важные вопросы: кто будет владельцем проектируемого завода: местная администрация, иное госучреждение или частная компания; в последнем случае каким образом местная администрация сможет проконтролировать, что деятельность объекта действительно, как утверждают авторы ОВОС, «способствует решению экологических проблем данной территории? является ли проектируемый комплекс убыточным или прибыльным предприятием и кто будет получать прибыль или нести убытки, связанные с его эксплуатацией? каковы источники финансирования строительства и завода и откуда будут взяты кредиты под это строительство?

Заключительные положения

При проведении экспертизы Комиссия руководствовалась действующими нормативными и законодательными документами.

Комиссия пришла к выводу, что материалы «Оценка воздействия на окружающую среду проекта строительства первой и второй очередей по переработке ТКО «Алексинский карьер» и размещению в городском округе Клин Московской области» в представленном к экспертизе виде не может быть разрешен к реализации, поскольку (а) проведенная заказчиком оценка воздействия на окружающую среду обладает рядом серьезных недостатков и не соответствует действующей нормативно-правовой базе; (б) проект разработан с нарушениями требований экологической безопасности и существующих нормативов.

Основаниями для такого вывода послужили анализ адекватности проведенной заказчиком оценки воздействия на окружающую среду и анализ экологической допустимости осуществления представленного на экспертизу проекта, по которым экспертная комиссия пришла к следующим основным заключениям:

Проведенная оценка воздействия на окружающую среду обладает рядом серьезных недостатков, не соответствует действующей нормативно-правовой базе и не может служить экологическим обоснованием строительства первой и второй очередей по переработке ТКО «Алексинский карьер» и размещению в городском округе Клин Московской области, в частности:

В томе ОВОС отсутствует обоснование и описание целей строительства комплекса с привязкой к решению конкретных проблем утилизации отходов на уровне города, района или области, а также обоснование выбора технологии утилизации ТКО.

В томе ОВОС не рассмотрены альтернативные технологии утилизации ТКО и альтернативные площадки размещения предприятий по переработке ТКО и размещению хвостов.

В томе ОВОС отсутствует как описание объектов экологического воздействия (окружающей среды, здоровья населения и т.д.) и их современного состояния, так и ожидаемых изменений вследствие реализации проекта комплекса, а также оценка значимости этих изменений для окружающей среды, здоровья и качества жизни населения.

Это является одним из наиболее серьезных недостатков тома ОВОС, так как основной целью ОВОС является выявление ожидаемых экологических и медицинских последствий осуществления хозяйственной деятельности для проектирования защитных мер и принятия информированных решений о допустимости осуществления проектов.

В томе ОВОС не указаны социально-экономические последствия осуществления проекта. Том ОВОС также обладает рядом менее существенных формальных и содержательных недостатков.

В нарушение действующей нормативно-правовой базы в рамках осуществления ОВОС заказчиком не были проведены консультации с общественностью, а также организациями, которых может потенциально затронуть осуществление проекта.

Экологическая допустимость реализации проекта. Проработка экологических аспектов реализации проекта не соответствует требованиям экологической безопасности и существующей нормативно-правовой базе.

В частности: проект разработан без привязки к конкретным местным потокам ТКО, без учета их сезонных и долговременных изменений; в результате, сомнительными представляются как возможность непрерывной безаварийной работы комплекса, так и постоянство состава ТКО, выбросов и сбросов и безопасность компоста.

Экологическая безопасность предлагаемой технологии не подтверждена мировым или отечественным опытом, работой объектов-аналогов. В проекте не предусмотрены:

- системы аварийной защиты и режимы работы в случае внештатных ситуаций.

- системы контроля за поступающими отходами и их разделению, что не соответствует мировой практике и не исключает чрезвычайно серьезных аварийных выбросов и несоответствия компоста санитарным нормам.

Проект приведет к ряду отрицательных необратимых воздействий на окружающую среду и здоровье населения, масштабы многих из которых на настоящий момент даже трудно оценить; среди таких воздействий в первую очередь следует упомянуть воздействие выбросов экотоксикантов на здоровье, изменение гидрологического режима прилегающих территорий, воздействие шума и выбросов как от самого комплекса, так и от транспорта, перевозящего к нему отходы, воду, воздействие выбросов на флору и т.д.

В проекте не предусмотрена его интеграция с другими методами сокращения и утилизации ТКО. Такой подход к решению проблемы отстает от мирового уровня на 15-20 лет.

В представленной документации не указаны экономическая состоятельность проекта и его влияние на экономику Клинского городского округа Московской области представляется достаточно сомнительной.

Органам государственной власти и местного самоуправления предлагается принять во внимание выводы настоящей экспертизы при принятии решения об

осуществлении проекта строительства комплекса в Клинском городском округе Московской области.

В соответствии с Законом РФ "Об экологической экспертизе" экспертиза была направлена на оценку как адекватности материалов оценки воздействия на окружающую среду, так и экологической допустимости реализации проекта. Адекватность проведенной заказчиком оценки воздействия на окружающую среду Адекватность тома ОВОС и его соответствие нормативным документам

Общие замечания к тому ОВОС

Руководствуясь Положением об оценке воздействия на окружающую среду в Российской Федерации, проектировщик обязан: раскрыть цели реализации замысла; привести и обосновать разумные альтернативы; дать характеристику проектных и иных предложений в контексте существующей экологической ситуации; описать возможные последствия реализации намеченной деятельности; описать меры и мероприятия по предотвращению неприемлемых для общества последствий; привести предложения по разработке программы мониторинга реализации подготавливаемых решений и плана послепроектного экологического анализа. Хотя тома озаглавлен "ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ - ОВОС", он ни в одном из указанных пунктов не следует Положению об ОВОС, то есть по существу не является свидетельством проведения оценки воздействия на окружающую среду в соответствии с вышеупомянутым Положением.

Не выполнены или не полностью выполнены и другие нормативные требования, в частности, не соблюдена Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 N 87 (ред. от 21.04.2018) "О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию" и не учтены требования, предъявляемые к разделу ОВОС Анализ соответствия тома ОВОС требованиям, содержащимся в перечисленных выше нормативных актах, показывает, что при подготовке документации были допущены следующие отступления:

Ограниченность описания природных условий осуществления проекта и возможных изменений в окружающей природной среде, связанными с осуществлением проекта, в частности, в материалах ОВОС отсутствует достаточный анализ исходной информации о природных особенностях территории, а также состоянии экосистем в зоне воздействия объекта.

В том ОВОС отсутствует анализ воздействия проектируемого предприятия на растительный и животный мир. Неполнота обоснования проекта, неясность целей осуществления проекта, отсутствие анализа альтернативных технологий и площадок. Отсутствует объяснение целей строительства данного объекта в привязке к местным проблемам утилизации отходов и анализа ожидаемых социально-экономических и экологических выгод от его реализации. Отсутствует

обоснование выбора технологии утилизации отходов, площадки и параметров строительства комплекса; не рассмотрены разумные альтернативы. Не приведены характеристики проектных предложений в контексте существующей экологической ситуации на конкретной территории с учетом ранее принятых решений о ее социально-экономическом развитии. Отсутствие анализа последствий строительства комплекса для окружающей среды и здоровья населения. Это является одним из наиболее серьезных недостатков тома ОВОС.

Количественная и качественная оценка выбросов и сбросов предприятия, отчасти проделанная в томе ОВОС, является лишь первым шагом в оценке экологического воздействия, наряду с которым должно быть проведено (а) описание нынешнего состояния окружающей природной среды и здоровья населения в зоне влияния проекта, (б) анализ возможных изменений этого состояния вследствие воздействия проекта и (в) оценка значимости этих изменений в сравнении с ожидаемыми социально-экономическими выгодами от осуществления проекта. Не проделав шагов (а)-(в), авторы тома ОВОС не привели в соответствие этот документ с его названием.

Отсутствует оценка воздействия на состояние окружающей среды и здоровье населения в результате осуществления различных этапов планируемой деятельности: строительных работ, эксплуатации объекта при обычных режимах, а также в результате аварийных ситуаций.

Том ОВОС не содержит сведений о состоянии природного комплекса и окружающей среды на территории предполагаемой деятельности в соответствующих пространственных и временных рамках.

В томе ОВОС отсутствует систематическая методология выявления возможных экологических воздействий проекта и их обоснованная классификация на более и менее значимые. В результате создается впечатление произвольности опускания авторами тех или иных типов воздействий, например, воздействия захоронения хвостов на почву и подземные воды. Недостаточное обоснование мер по повышению экологической безопасности.

Отсутствует аргументация выбора природоохранных мероприятий, комплексная оценка экологического риска планируемой деятельности.

Не описывались и не анализировались аварийные ситуации, отклонения от штатного режима работы и мероприятия по выводу оборудования из аварийных режимов работы. Проектная документация не содержит предложений по разработке программы мониторинга реализации подготавливаемых решений и плана послепроектного экологического анализа, а также экологического мониторинга. Отсутствует документированное обоснование санитарно-экологической безопасности компоста.

Кроме того, том ОВОС содержит ряд стилистических и структурных недостатков, затрудняющих его чтение, понимание и использование в принятии решений.

Структура и разночтения.

В документе не указаны: нормативные и инструктивно-методические материалы, на основе которых он подготовлен, что делает затруднительным анализ процедурного соответствия тома ОВОС; заказчик проектной документации; квалификация, опыт проведения ОВОС и род деятельности на настоящее время экспертов, проводивших оценку воздействия на окружающую среду, а просто перечислены их фамилии; в документе отсутствует раздел, в котором содержатся выводы ОВОС, написанные языком, понятным неспециалисту.

Стиль. К сожалению, в материалах ОВОС содержится значительное количество оценочных бездоказательных утверждений, характеризующих предлагаемую технологию с положительной, а возможные альтернативы - с отрицательной стороны.

Подобного рода необоснованные утверждения, которые практически невозможно ни доказать, ни опровергнуть, активно не рекомендуют использовать такие, например, авторитетные организации, как Международная организация стандартизации. Наличие бездоказательных оценочных суждений в тексте мешает эксперту сосредоточить внимание на объективных характеристиках проекта

Замечания к тому ОВОС по разделам

Обоснование выбора технологии. В томе ОВОС отсутствует обоснованная аргументация выбора технологических решений.

Привязка проекта к местным условиям

Основным недостатком предлагаемого обоснования является отсутствие привязки необходимости строительства комплекса к местным условиям, проблемам и возможностям утилизации ТКО. Обоснование выбора того или иного способа утилизации ТКО должно базироваться на рассмотрении по крайней мере следующих факторов: существующих потоков ТКО (количественно и по составу), подлежащих утилизации; прогноза изменений потоков ТКО в будущем; существующих методов утилизации, их возможности адекватно решать проблему ТКО; возможных вариантов утилизации ТКО и возможности их интеграции; возможности финансирования вариантов утилизации ТКО; региональных и местных планов и программ комплексного управления твердыми коммунальными отходами. Ни один из этих факторов не был даже кратко рассмотрен, что позволяет сделать вывод: обоснование строительства первой и второй очередей по переработке ТКО «Алексинский карьер» и размещению в городском округе Клин Московской области в материалах ОВОС отсутствует. Следует отметить, что отсутствие обоснования - это не просто процедурное нарушение.

По международным стандартам, проектирование большинства предприятий по утилизации ТКО требует беспрецедентного количества информации по объему, качеству, сезонным и долговременным изменениям потоков отходов. Если такая информация не приведена, то следует полагать, что проектировщики ею не располагали, что в свою очередь вызывает сомнение в тщательной проработанности и возможности осуществления предлагаемого проекта.

Альтернативные варианты Рассмотрение альтернатив существующему проекту в томе ОВОС отсутствует. Это грубое нарушение существующей нормативно-методической документации. Следует отметить, что рассмотрение альтернатив рекомендовано как Положением об оценке воздействия на окружающую среду, так и другими нормативными документами, чтобы облегчить принятие органами государственной экологической экспертизы и другими уполномоченными органами государственной власти обоснованных решений по проекту.

Таким образом, рассмотрение альтернатив предполагает не простое их перечисление, а сравнение их возможностей (текущих и перспективных) решить проблемы ТКО, их социальную приемлемость, экономическую состоятельность, экологическую и санитарно-эпидемиологическую безопасность и т.д. Авторы проекта оказались не в состоянии провести такое сравнение, во-первых, в силу их очевидного незнания местных условий и проблем, а во-вторых, возможно, в силу недостатка сведений об экономических и экологических аспектах различных подходов к утилизации ТКО.

Не указан источник поступления как ТКО, так и промышленных отходов. Такие сведения представляются необходимыми как с точки зрения проектирования и экологической безопасности (контроля за поступающими отходами), так и с точки зрения анализов экологического воздействия возникающих транспортных потоков. Нигде в тексте ОВОС не анализируется сценарий сезонных вариаций влажности (которые могут составлять десятки процентов) и их влияний на режим работы комплекса. Напротив, в анализе воздействий постоянно подчеркивается, что отклонения от штатных ситуаций исключены. Следует еще раз подчеркнуть, что нигде не указан ни конкретный состав отходов, которые предполагается перерабатывать, ни источники информации (усредненные литературные данные? данные по Московской области? специально собранные данные по городскому округу Клин?) об этом составе. Для данной технологии характерно довольно высокое удельное потребление воды. Воду предполагается использовать привозную

Достаточность предусмотренных мер по обеспечению экологической безопасности и сохранению природного потенциала.

Согласно СанПиН 2.2.1/2.1.1.1200-03 (ред. от 25 апреля 2014 г.) п. 3.18. при принятии органами местного самоуправления муниципальных районов или

городских округов решения о характере использования высвобождаемой территории необходимо санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии намечаемой хозяйственной или иной деятельности санитарному законодательству.

В приложении к ОВОС данное санитарно-эпидемиологическое заключение отсутствует. До получения соответствующего санитарно-эпидемиологического заключения по установленному размеру санитарно-защитной зоны проект ОВОС не может быть принят и считается недействительным. После утверждения для данного объекта санитарно-защитной зоны должен быть произведен перерасчет проекта ОВОС с учетом новых данных.

Отсутствуют данные по расчету рисков для здоровья населения.

Отсутствуют мероприятия по снижению выбросов в период неблагоприятных метеорологических условий в разделе Мероприятия по снижению негативного воздействия на атмосферный воздух

Недостаточное обоснование условий расчета рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе.

Расчет загрязнения атмосферного воздуха произведен без учета максимальной транспортной нагрузки на территорию предприятия.

В проекте не учтена транспортная нагрузка на территорию городского округа Клин Московской области от увеличения количества транспортных средств.

Отсутствуют полные машинные отчеты программы УПРЗА-Эколог фирмы «Интеграл»

В расчетах рассеивания учтены не все источники выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Оценить достаточность предусмотренных мер по сохранению природного потенциала не представляется возможным, так как этот потенциал не рассматривался. В частности, несмотря на наличие раздела "Растительный и животный мир", информации, пригодной для его обсуждения, не содержится. Ни один элемент ландшафта не охарактеризован, его изменения в результате строительства не указаны. Неясно, запланирована или нет вырубка древесно-кустарниковой растительности, и в каких масштабах, какая нагрузка ожидается на водные объекты, какую площадь занимают нарушенные участки и т.д. Не указаны меры по снижению негативного воздействия площадки складирования ТКО.

Полнота выявления масштабов прогнозируемого воздействия на окружающую природную среду

В связи с тем, что требования Положения выполнены не полностью, масштаб воздействия предприятия на окружающую среду сильно занижен. В

разделе ОВОС не учтены фоновые загрязнения основных природных сред, с которыми будут суммироваться поллютанты от комплекса.

Прогнозные оценки воздействия суммарного загрязнения и изменения гидрологического режима территории на природные комплексы отсутствуют. Это не дает возможности оценить последствия эксплуатации комплекса для структуры, устойчивости, биологического разнообразия. Не проанализировано воздействие предприятия на почвенный покров, состояние которого определяет благополучие растительности. Прогнозные оценки воздействия изменения гидрологического режима территории на природные комплексы, находящиеся в непосредственной близости от площадки строительства комплекса, отсутствуют.

В ОВОС ни слова не сказано про соответствие представленной технологии требованиям наилучших доступных технологий, не указано, что в по Постановлению Правительства РФ от 28.09.2015 N1029 "Об утверждении критериев отнесения объектов, оказывающих негативное воздействие на окружающую среду, к объектам I, II, III и IV категорий" критерии отнесения объектов, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду и относящихся к областям применения наилучших доступных технологий.

В распоряжении Правительства Российской Федерации от 20 июня 2017 г. № 1299-р «Перечень основного технологического оборудования, эксплуатируемого в случае применения наилучших доступных технологий» также не представлено планируемое к эксплуатации на комплексе.

Соответствие проекта требованиям экологической безопасности

Анализ допустимости реализации проекта выполнялся по следующим критериям: Оценка технологических решений. Воздействие намечаемой деятельности на окружающую среду. Воздействие намечаемой деятельности на состояние здоровья населения. Воздействие намечаемой деятельности на функционирование расположенных вблизи объектов. Кроме того отдельно рассмотрены правовые и социально-экономические аспекты реализации проекта. Экологическая безопасность, воздействие на окружающую среду и здоровье населения

Оценка технологических решений

В томе ОВОС отсутствуют данные по эксплуатации объектов-аналогов аналогичного типа. Нет фактических, а не литературных данных о составе местных ТКО, данных о реальном составе и объеме газовых выбросов проектируемого комплекса. Есть серьезные основания предполагать, что отсутствие точных данных о качестве отходов, технологических решений, предусматривающих контроль за входным потоком отходов и их систем их разделения или, хотя бы, отделения опасных (например, 1 класса) отходов - это серьезный источник экологической опасности. Необходимо также предусмотреть меры безопасности на случай

попадания в компост ртутьсодержащих отходов, которые могут привести к загрязнению подземных вод. Не учтены сезонные изменения влажности ТКО при плохо контролируемой порционной загрузке отходов могут привести к перерасходу расчетного количества объемов воды для увлажнения отходов.

В том же ОВОС не описывается и не рассматривается влияние на экологическую обстановку городского округа Клин и прилегающего региона транспортировки потоков мусора и сопутствующих материалов (в том числе подвоз воды на нужды комплекса), не рассматривается воздействие на окружающую среду природную среду шума и выхлопов от машин, перевозящих мусор, не указывается количество рейсов в единицу времени.

Эффективность природоохранных мероприятий

Запроектированные меры по снижению негативного влияния предприятия на окружающую среду имеют узко локальный характер и не предусматривают неизбежного дистантного воздействия комплекса на природный комплекс и биологическое разнообразие прилегающих территорий, снижение их средозащитного и рекреационного потенциала, накопление выбросов в природных средах, передачи по пищевым цепям и т.п. Общая стоимость природоохранных мероприятий необоснованно низка.

На аналогичных предприятиях, расположенных в технологически развитых странах (Голландия, США, Германия), стоимость природоохранных мероприятий составляет около двух третей от общей стоимости утилизации отходов.

Влияние на функционирование расположенных вблизи объектов необходимо предусмотреть организацию санитарно-защитной зоны, предотвращающей негативное воздействие комплекса. Таким образом, избранная площадка для строительства комплекса не подходит.

Возможное влияние на здоровье населения

Введение в строй комплекса, выполненного по предлагаемому проекту за счет выбросов в атмосферу, повлечет за собой рост суммарного количества заболеваний в окрестностях.

Правовые и социально-экономические аспекты реализации проекта. Соответствие намечаемой деятельности требованиям, установленным нормативными актами РФ и Московской области по вопросам охраны окружающей природной среды

При разработке проекта проектировщиками не соблюдены требования ряда нормативных правовых актов РФ по вопросам охраны окружающей природной среды, хотя в соответствии с п.5 ст. 49 Градостроительного Кодекса РФ «Предметом экспертизы являются оценка соответствия проектной документации требованиям технических регламентов, в том числе санитарно-

эпидемиологическим, экологическим требованиям, требованиям государственной охраны объектов культурного наследия, требованиям пожарной, промышленной, ядерной, радиационной и иной безопасности, а также результатам инженерных изысканий, и оценка соответствия результатов инженерных изысканий требованиям технических регламентов».

В связи с отсутствием анализа природного комплекса не заложены мероприятия по компенсации ущерба причиняемого организацией производства животному миру в соответствии со ст.22 Закона РФ О животном мире ("при размещении, проектировании и строительстве предприятий, сооружений и других объектов, совершенствовании и внедрении новых технологических процессов... осуществлении других видов хозяйственной деятельности должны предусматриваться и проводиться мероприятия по сохранению среды обитания объектов животного мира и условий их размножения, нагула, отдыха и путей миграции") что накладывает на разработчиков проекта дополнительную ответственность. Эта ответственность усугубляется крайне неблагоприятной тенденцией к преобразованию и сокращению природных территорий, а вместе с ними - средозащитных, природоохранных.

Коридором, объединяющим лесные территории и повышающим общую устойчивость природного комплекса, служит древесно-кустарниковая растительность.

Социально-экономические аспекты

Поскольку задачей оценки воздействия на окружающую среду является способствование принятию информированного решения по проекту органами государственной экологической экспертизы, органами местного самоуправления и т.д., то том ОВОС должен хотя бы в общих чертах рассматривать социально-экономические последствия реализации проекта. Такое рассмотрение в материалах, представленных на экспертизу отсутствует, что оставляет без ответа следующие важные вопросы: кто будет владельцем проектируемого завода: местная администрация, иное госучреждение или частная компания; в последнем случае каким образом местная администрация сможет проконтролировать, что деятельность завода действительно, как утверждают авторы ОВОС, "способствует решению экологических проблем городского округа Клин"? является ли проектируемый завод убыточным или прибыльным предприятием и кто будет получать прибыль или нести убытки, связанные с его эксплуатацией? каковы источники финансирования строительства комплекса и откуда будут взяты кредиты под это строительство?

Выводы и рекомендации

Комиссия пришла к выводу, что проект строительства первой и второй очередей комплекса по переработке и размещению ТКО «Алексинский карьер» в

городском округе Клин Московской области в представленном к экспертизе виде не может быть разрешен к реализации, поскольку (а) проведенная оценка воздействия на окружающую среду обладает рядом серьезных недостатков и не соответствует действующей нормативно-правовой базе; (б) проект разработан с нарушениями требований экологической безопасности и существующих нормативов.

Рекомендации:

Органам государственной власти и местного самоуправления предлагается принять во внимание выводы настоящей экспертизы строительства первой и второй очередей комплекса по переработке и размещению ТКО «Алексинский карьер» в городском округе Клин Московской области.

На основе анализа реальных данных о количественном и качественном составе ТКО и тенденциях их изменения, экологических и социально-экономических проблем их утилизации; на основе возможно более полного анализа возможных вариантов решений проблемы утилизации ТКО и сравнения их экологических и социально-экономических последствий; с учетом мировой практики комплексного подхода к утилизации отходов, когда различные технологии применяется к различным компонентам потока ТКО, а образование населения, введение соответствующих экономических стимулов и принятие комплекса административных решений являются неотъемлемыми компонентами программы обращения с ТКО.

Председатель Комиссии:

Судебный эксперт по экологии,

эксперт по экологическим правам Совета

при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека



/Е.А.Есина/